



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 389/22/3309-12
EEČ: 2-28-764-2022

Trenčín 17.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec v zmysle § 62 Zákona o rodine a následne na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín č. k. 35P/71/2020 – 169 zo dňa 08.11.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 07.12.2021, povinný prispievať na výživu svojho maloletého syna M. M., narodeného XXXXX, mesačne sumou 100,- € vždy do 20. dňa v mesiaci vopred, si takto stanovenú vyživovaciu povinnosť neplnil od mesiaca máj 2022 až august 2022, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh vo výške 400,- €, pričom v rozhodnom období nepracoval a nebol vedený na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením spisová značka ORP- 614/DC- TN- 2022 zo dňa 08.08.2022 podľa § 199 odsek 1 Trestného

poriadku začal trestné stíhanie a dňa 31.08.2022 uznesením číslo ORP- 614/DC-TN- 2022 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého skutku sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Počas prípravného konania bola k veci vypočutá matka maloletého XXXXX, taktiež boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené listinné dôkazy, a to správa od Sociálnej poisťovne spolu s výpisom identifikačných údajov, kontaktov a priebehov poistení a potvrdením o dávkach v nezamestnanosti, správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, rodný list, zápisnica o určení otcovstva, správa z Okresného úradu Trenčín, odbor živnostenského podnikania, výpis z Centrálného registra exekúcií, odpis registra trestov, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, rozsudok Okresného súdu Trenčín č. k. 35P/71/2020 – 169 zo dňa 08.11.2021, potvrdenia o úhrade dlžného výživného zo dňa 30.08.2022 a zo dňa 29.09.2022.

Z výsluchu svedkyne poškodenej XXXXX vyplynulo, že obvinený ku dňu konania výsluchu, ktorý sa konal dňa 21.09.2022, zaplatil dlžné výživné za mesiace máj 2022 až august 2022, avšak za mesiac september 2022 mal zaplatiť výživné ešte vo výške 100,- €, ktoré však neuhradil. Ku dňu konania výsluchu bol teda dlh na výživnom vo výške 100,- €. Koncom mesiaca september 2022 bolo svedkyňi poškodenej doplatené dlžné výživné aj za mesiac september 2022 v plnej výške. Z toho dôvodu svedkyňa poškodená uviedla, že obvinený splatil celý dlh a aktuálne jej nedlhuje žiadne výživné. Zaplatenie dlžného výživného bolo preukázané aj predložením potvrdení o úhrade dlžného výživného.

Obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil celé dlžné výživné, o čom svedčia doklady nachádzajúce sa vo vyšetrovacom spise. Uvedené potvrdila samotná XXXXX, ktorá uviedla, že dlžné výživné zo strany XXXXX jej bolo splatené.

Z dôkazných prostriedkov zabezpečených do vyšetrovacieho spisu nevyplýva, že by maloletý M. M. bol z dôvodu neplnenia vyživovacej povinnosti zo strany otca vystavený hmotnej núdzi.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal a vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Belavá
prokurátorka