



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 164/22/3309-14
EEČ: 2-28-803-2022

Trenčín 25.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 3 písmeno f
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 3 písmeno f Trestného
zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c, písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX dňa 17.03.2022 v čase okolo 13.00 hod. v rodinnom dome Svinná
č. 126 odcudzil svojej babke XXXXX, nar. 20.04.1941, bytom Svinná 126
z peňaženky, ktorú mala vloženú v taške a položenú na stolíku v obývačke finančnú
hotovosť vo výške 40,- Eur, hoci bol rozhodnutím o uložení pokuty postihnutý za
priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch
v znení neskorších predpisov blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č.
2200325758 zo dňa 05.02.2022 za krádež voľne položeného mobilného telefónu
svojej babke XXXXX

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené
súhlasom poškodeného a súhlas bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX uznesením spisová značka ORP-164/1-VYS-TN-2022 zo dňa 19.03.2022 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 3 písmeno f) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Trestné stíhanie bolo začaté na podklade trestného oznámenia poškodenej XXXXX, nar. 20.04.1941, ktorá je starou mamou obvineného XXXXX a ktorá po poučení vyšetrovateľom v zmysle ustanovenia § 211 Trestného poriadku udelila ako poškodená súhlas s trestným stíhaním jej vnuka XXXXX.

Dňa 21.03.2022 bola poškodená XXXXX opätovne vo veci vypočutá, pričom svoj súhlas s trestným stíhaním po poučení vyšetrovateľom podľa § 211 Trestného poriadku do zápisnice opätovne potvrdila.

Uznesením spisová značka ORP-322/1-VYS-TN-2022 zo dňa 17.08.2022 bola trestná vec vedená vyšetrovateľom pod ČVS: ORP-164/1-VYS-TN-2022 pre zločin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 3 písmeno f) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona spojená s trestnou vecou vedenou proti tomu istému obvinenému pod ČVS: ORP-322/1-VYS-TN-2022 pre pokračovací zločin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno d) Trestného zákona a s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona v súbehu s prečinom marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno i) Trestného zákona a trestnou vecou vedenou proti tomu istému obvinenému pod ČVS: ORP-478/1-VYS-TN-2022 za prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 3 Trestného zákona.

Pri výsluchu dňa 19.08.2022 vo vzťahu ku skutku obvineného XXXXX, kvalifikovaného ako zločin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 3 písmeno f) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona poškodená XXXXX uviedla, že hotovosť vo výške 40,- Eur, ktorú jej vnuk XXXXX odcudzil dňa 17.03.2022 jej už vrátil, XXXXX jej už nedlíži žiadne peniaze, jeho dlh je teda splatený. Následne po poučení vyšetrovateľom podľa § 211 Trestného poriadku uviedla, že nedáva súhlas na trestné stíhanie XXXXX.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, **krádeže podľa § 212**, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219, podvodu podľa § 221, úžery podľa §

235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona **proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď**, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, **možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného**. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 130 odsek 1 Trestného poriadku právo odoprieť výpoveď ako svedok má **príbuzný obvineného v priamom rade**, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinených viac a svedok je v uvedenom pomere len k niektorému z nich, má právo odoprieť výpoveď ohľadne iných obvinených len vtedy, keď nemožno oddeliť výpoveď, ktorá sa ich týka, od výpovede týkajúcej sa obvineného, s ktorým je svedok v tomto pomere.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného poriadku súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Z dôkaznej situácie zabezpečenej v prípravnom konaní vyplýva, že skutok právne kvalifikovaný ako zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 3 písmeno f) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona sa stal, vykazuje všetky znaky trestného činu a dopustil sa ho obvinený XXXXX voči svojej starej mame XXXXX, ktorá však dňa 19.08.2022 ústne do zápisnice pred vyšetrovateľom vzala predtým udelený súhlas poškodeného, ktorý je v zmysle § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku nevyhnutnou podmienkou prípustnosti trestného stíhania, späť.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Veronika Bútorová
prokurátorka