



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 118/22/2205-16
EEČ: 2-19-897-2022

Senica 26.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: skladník

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca január 2020 až do mesiaca október 2022, okrem mesiacov február 2020, júl 2021, august 2021, október 2021, november 2021, máj 2021 v Kuklove a na iných miestach, kde sa zdržiavala neprispievala na výživu dcéry XXXXX, nar. XXXXX, hoci jej táto povinnosť vyplýva zo zákona o rodine a bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. 1P/89/2015 – 45 zo dňa 09.12.2015, právoplatným dňa 21.12.2015, na základe ktorého bola zaviazaná prispievať na výživu dcéry XXXXX., nar. XXXXX vo výške 100,- € mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 11, pričom v tomto období mala príjem na jeho úhradu, a spôsobila za uvedené obdobie dlh na výživnom vo výške 2.400,- €

pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky OKP OR PZ Senica, ČVS:ORP-206/VYS-SE-2022 zo dňa 18.08.2022, bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 08.02.2022, rozsudku Okresného súdu Senica č. k. 1P/89/2015 a ďalších zadovážených listinných dôkazov preukazujúcich zavinené neplnenie vyživovacej povinnosti obvinenou XXXXX vo vzťahu k maloletej dcére XXXXX

Dňa 29.09.2022 XXXXX v procesnom postavení obvinenej uviedla, že si je vedomá vyživovacej povinnosti na dcéru a výživné neplatila preto, lebo boli mesiace, keď nemala prácu a nevychádzalo jej to. Uviedla, že počas celej doby mala príjem, ale tento používala pre vlastnú potrebu.

Dňa 17.10.2022 obv. XXXXX pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu uviedla, že výživné doplatí, ale postupne. Následne dňa emailom poslal potvrdenia o úhrade dlžného výživného, a to tak vyšetrovateľke PZ ako aj na Okresnú prokuratúru Senica.

XXXXX dňa 21.09.2022 vo výsluchu v procesnom postavení svedka uviedol, že jeho bývalá manželka od mesiaca január 2020 neprispievala na výživu dcéry T.K., pričom on je zamestnaný, núdzou netrpia a dcéra má všetko, čo potrebuje k životu. Následne podrobne popísal jednotlivé úhrady a dňa 20.10.2022 uviedol, že celé dlžné výživné mu bolo dodatočne uhradené, vrátane výživného za mesiac október 2022 a obv. XXXXX mu už na výživnom nič nedlží.

Dokazovaním v prípravnom konaní bolo teda preukázané, že obv. XXXXX v období od mesiaca január 2020 do októbra 2022 zavinené neplatila výživné pre svoju mal. dcéru T.K., a teda naplnila všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona / účinná ľútosť /, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným splnením vyživovacej povinnosti obv. XXXXX, ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že počas neplnenia vyživovacej povinnosti zo strany obvinenej dcéra netrpela núdzou, a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, boli naplnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, a tým zanikla trestnosť činu. Z tohto dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Greif Radovčičová
prokurátorka