



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 433/22/2205-14
EEČ: 2-19-953-2022

Senica 14.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od septembra 2021 až do októbra 2022 s výnimkou mesiaca november 2021, december 2021 v Osuskom a na iných miestach, kde sa zdržiaval, neprispieval na výživu dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX 15, hoci mu táto vyplýva zo zákona o rodine a bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Skalica č. k. 8P/ 37/2017 zo dňa 14.06.2017, právoplatným dňa 23.06.2017, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. dcéry XXXXX., nar. XXXXX vo výške 120,- € mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, trv. bytom XXXXX 15, pričom v tomto období mal dostatočný príjem jednak z brigádnickej činnosti a jednak z pracovného pomeru, a spôsobil za uvedené obdobie dlh na výživnom najmenej vo výške 865 - €,

pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Senica, ČVS:ORP-208/VYS-SE-2022 zo dňa 18.08.2022, bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona. Vzhľadom na to, že jeho predchádzajúce odsúdenie už bolo zahladené, bola následne obvinenému oznámená zmena právnej kvalifikácie na § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 13.07.2022, rozsudku Okresného súdu Senica č. k. 8P/37/2017 a ďalších zadovážených listinných dôkazov preukazujúcich zavinené neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX vo vzťahu k maloletej dcére T.P.

Dňa 22.09.2022 XXXXX v procesnom postavení obvineného uviedol zo vzťahu s bývalou partnerkou má dcéru XXXXX, pričom rozsudkom mu bola určené výživné vo výške 120,- €, ktoré má platiť XXXXX. Uviedol, že od septembra 2021 neplatil pravidelne výživné, toto neuhradil za mesiac september 2021 a október 2021, v mesiaci november 2021 uhradil 220,- € a v decembri 2021 výživné v sume 120,- €. Uviedol tiež, že nehradil výživné pravidelne ani v roku 2022, keď uhradil len v apríli sumu 45,- € a v júli sumu 70,- €. Uviedol, že 19.09.2022 uhradil sumu 940,- € ako riadne výživné za mesiac september 2022 a dlžné výživné a zostatok dlžného výživného chce uhradiť, čo následne realizoval dňa 02.11.2022 dodatočnou úhradou vo výške 150,- € a dňa 11.11.2022 dodatočnou úhradou vo výške 135,- €. Uviedol tiež, že od mája 2021 mal príjem, nebol evidovaný na ÚPSVaR, nebol PN, ani netrpel žiadnym ochorením.

Dňa 22.09.2022 XXXXX pri výsluchu uviedla, že XXXXX je jej bývalý partner, ktorý od septembra 2021 neprispieva pravidelne na výživu dcéry vo výške 120,- mesačne. Uviedla, že v danom období výživné uhradil v mesiaci november 2021 sumu 220,- €, v decembri 2021 v sume 120,- €, v apríli 2022 v sume 45,- € a v júli 70,- €. Potvrdila úhradu 940,- € dňa 19.09.2022, úhradu 150,- € dňa 02.11.2022 dňa 11.11.2022 úhradu vo výške 135,- €. O jednotlivých úhradách priložila potvrdenia. Uviedla tiež, že dcéra má všetko, čo potrebuje k životu a núdzou netrpia.

Dokazovaním v prípravnom konaní bolo teda preukázané, že obv. XXXXX september 2021 až október 2022, s výnimkou mesiacov november 2021, december 2021 a september 2022 zavinene neplatil výživné pre svoju dcéru XXXXX, a teda zavineným neplatením výživného naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona / účinná ľútosť /, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal

trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným splnením vyživovacej povinnosti obv. XXXXX, ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že počas neplnenia vyživovacej povinnosti zo strany obvineného dcéra netrpela núdzou, boli naplnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, a tým zanikla trestnosť činu. Z tohto dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Greif Radovčičová
prokurátorka