



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 335/22/5502-27
EEČ: 2-37-619-2022

Čadca 25.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: áno XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona Doplňte text
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva
- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona Doplňte text
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

1) dňa 20.6.2022 v čase o 6:45 hod, v kuchyni bytu č. XXXXX, v bytovom dome č. XXXXX, na ulici XXXXX, okres XXXXX, sa začal vyhrážať svojej matke XXXXX tým spôsobom, že po tom ako bez slova zobral zo stojana z kuchynskej linky oceľový

kuchynský nôž s čepeľou ružovej farby o dĺžke 19,5 cm a šírke 2,8 cm, s odlomenou špičkou a rukoväťou dlhou 13,5 cm, rozbehol sa voči svojej matke s tým, že nôž namieril smerom k stehnu nohy poškodenej, ktorej sa podarilo odskočiť smerom nabok a následne, keď sa ho opýtala, čo robí, sa jej začal s nožom v ruke vyhrážať slovami: „povedz to mojej špeciálnej jednotke, ktorá ťa príde rozštvrtiť“, čím svojím konaním vzbudil u poškodenej obavu, že svoje vyhrážky uskutoční.

2) dňa 8.6.2022 v čase okolo 17:00 hod, v kuchyni bytu č. XXXXX, v bytovom dome č. XXXXX, na ulici XXXXX, okres XXXXX, po tom ako bez príčiny silnou intenzitou buchol päšťou po stole, sa začal vyhrážať svojej matke XXXXX slovami: „až mi prepne, potom uvidíš, čo sa bude robiť“ a keď mu poškodená odpovedala, že mu nič neurobila, reagoval tak, že sa jej začal vyhrážať slovami: “ mala si už dolámané ruky a chceš streľbu alebo podrezať, ako ťa mám zabiť, čo si z toho vyberieš“ a následne odišiel na balkón, čo poškodená využila a utiekla z bytu preč, čím svojím konaním vzbudil u poškodenej obavu o svoj život a zdravie.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Čadci zo dňa 20.06.2022 pod spisovou značkou ČVS:ORP-528/CA-CA-2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Čadci zo dňa 20.06.2022 pod spisovou značkou ČVS:ORP-528/CA-CA-2022 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, bytom XXXXX, okres XXXXX, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Čadci zo dňa 22.06.2022 pod spisovou značkou ČVS:ORP-503/CA-CA-2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, bytom XXXXX, okres XXXXX, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2Tp/16/2022 zo dňa 22.6.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu Žilina pod sp. zn. 2Tpo/24/2022-24 zo dňa 13. 07. 2022 bol obvinený XXXXX vzatý do väzby podľa § 87 odsek 2 Trestného poriadku z dôvodov § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku s tým, že väzba začala plynúť dňa 20.06. 2022 od 17.20 h a táto sa vykonáva v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Žilina.

Dňa 19.10.2022 predložil vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, spolu so spisovým materiálom pod ČVS:ORP-318/1-VYS-CA-2022.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa PZ je

dôvodný, nakoľko výsledky vyšetrovania preukazujú, že obvinený XXXXX nebol v čase spáchania skutku dňa 20.06.2022 a dňa 08.06.2022 pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Tento záver vyplýva najmä zo znaleckého posudku XXXXX, znalca z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie, Privátnej psychiatrickej ambulancie, ako aj ostatného spisového materiálu.

Obvinený XXXXX po zákonom poučení podľa § 34 Trestného poriadku využil svoje právo a odmietol k veci vypovedať.

Svedkyňa – poškodená XXXXX, matka obvineného XXXXX po zákonom poučení podľa § 130 Trestného poriadku uviedla, že býva v XXXXX spolu so svojimi synmi XXXXX. Syna XXXXX prichýlila v apríli 2022, pretože ho prepustili z psychiatrického liečenia a nemal kam ísť. Ďalej k veci uviedla, že dňa 20.06.2022 v čase okolo 16.45 h bola doma sama so synom XXXXX a sedela v kuchyni. Vtedy syn XXXXX vyšiel zo svojej izby do kuchyne, prišiel ku kuchynskej linke, vzal zo stojana kuchynský nôž a bez slova ho namieril na ňu. Držal ho za rúčku a čepeľou mieril na ňu. Potom sa oproti nej rozběhol s týmto nožom voči nej a namieril ho na stehno jej pravej nohy. Ona sa veľmi zľakla, nohu odtiahla, skrátka sa uhla, pričom syn XXXXX sa jej čepeľou jemne dotkol. Žiadne zranenie jej nespôsobil, pretože sa uhla, ináč by ju bol pichol do stehna. Ona mu povedala niečo v tom zmysle, že čo to robí, čo si to dovoľuje, na čo jej on odvetil: “to povedz mojej špeciálnej jednotke, ktorá ťa príde rozštvrtiť”. Potom syn XXXXX položil nôž na kuchynskú linku a odišiel na balkón. Ona bola z tohto jeho konania veľmi preľaknutá, bála sa o seba, že by mohol znova prísť a naozaj jej ublížiť, alebo ju aj zabiť. Preto odišla z bytu k susedke, od ktorej privolala políciu. Nakoľko sa už syn v byte po príchode polície nenachádzal, odišli ho hľadať do mesta. Nôž, ktorým ju ohrozoval, zostal na kuchynskej linke, pričom tento bol aj políciou zadokumentovaný. Ona má zo svojho syna XXXXX naozaj obavu, že by jej mohol ublížiť, alebo ju aj zabiť, nakoľko sa lieči na psychiatrii XXXXX, pretože má silnú schizofréniu, čo sa prejavuje, tak, že keď prestane užívať lieky, začne rozprávať nezmysly a začne mať rôzne bludy. Tieto začne vypisovať na papieri. Taktiež je agresívny, zúrivy, čo aj včera vyvrcholilo tým, že sa ju pokúsil napadnúť. Máva stavy, že úplne strpne, zatína päsť, zaháňa sa voči nej, vypisuje, že ju prídu zlikvidovať rôzne komandá, napríklad jej urobil kríž na čelo a povedal jej, že to je terč, aby ju zamerali a zlikvidovali. Preto si myslí, že by sa mal liečiť a užívať predpísané lieky. Skutočne sa ho obáva, bojí sa, že by ju mohol napadnúť. Trestné oznámenia na syna XXXXX podávala už aj v roku 2019 a dňa 10.06.2022. Zdravotný stav syna sa veľmi zhoršil, nakoľko neužíva predpísané lieky, dokonca už počula, že sa ho boja aj susedia. Je zázrak, že do dnešného dňa nikoho nezabil, nakoľko má silné psychické problémy a jeho bludy tomu nasvedčujú. Myslí si, že požíva aj omamné látky, marihuanu a pervitín.

Ku skutku v bode 2) uviedla, že dňa 8.6.2022 bola spolu so synom XXXXX u seba doma v byte. Ona asi riešila sudoku a syn XXXXX si robil cigaretu. Zrazu silno bez príčiny treskol do stola a kričal niečo v tom zmysle, že keď mu prepne, že potom uvidí. Ona mu oponovala, že mu nič neurobila a následne jej povedal, že či už mala dolámané ruky, či chce zastreliť alebo či chce strelbu alebo podrezať, nech si vyberie ako ju má zabiť. Ona potom ostala ticho, syn išiel na balkón a ona z bytu ušla. Svojho syna sa v tom čase bála, hlavne pre jeho zhoršený psychický stav, teda

toho, čo by jej mohol urobiť. Keď sa jej syn vyhrážal, bol triezvy, nemal vypitý žiaden alkohol, ale tváril sa zúrivo. Mala z neho obavu.

Poverený príslušník zabezpečil do spisu zápisnicu o trestnom oznámení, listinné dôkazy, fotodokumentáciu, odpis registra trestov, z ktorého vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný a výpis z evidencie priestupkov, z ktorého vyplýva, že nebol doposiaľ prejednávaný pre priestupok.

Nakoľko v priebehu prípravného konania vznikli pochybnosti o duševnom stave obvineného XXXXX, bol podaný vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Čadci návrh na vydanie príkazu na vyšetrenie duševného stavu obvineného, ktorý príkaz bol následne Okresným súdom v Čadci vydaný pod sp. zn.1Tp/24/2022 zo dňa 18.07.2022. Na základe uvedeného príkazu Okresného súdu v Čadci bol uznesením vyšetrovateľa PZ pod ČVS:ORP-318/1-VYS-CA-2022 zo dňa 20.07. 2022 pribratý do konania znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie, Privátnej psychiatrickej ambulancie XXXXX, za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného.

Znalec po vyšetrení obvineného XXXXX vo svojom znaleckom posudku uviedol, že obvinený XXXXX trpel v dobe spáchania vyšetrovaných skutkov duševnou chorobou – paranoidnou schizofréniou a polymorfnou závislosťou od viacerých psychoaktívnych látok. Obvinený pri spáchaní skutkov dňa 8.6.2022 a dňa 20.6.2022 už na počiatku páchania trestného činu trpel duševnou chorobou a závislosťou od psychoaktívnych látok. Duševná choroba mala zásadne nepriaznivý dosah na rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného v dobe páchania trestného činu. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v tom čase vymiznuté. Obvinený v čase spáchania skutkov následkom duševnej choroby nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a toto svoje konanie nemohol ovládať. V súčasnosti aktuálne chápe zmysel a účel trestného konania a je schopný chápať zmysel svojej výpovede. Z medicínskeho hľadiska považuje pobyt obvineného na slobode za nebezpečný pre spoločnosť a preto navrhuje uložiť ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené okolnosti je zrejmé, že obvinený XXXXX nebol v čase spáchania skutku pre nepríčetnosť trestne zodpovedný a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX, som zastavila z dôvodu uvedeného v ustanovení § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Koteková
prokurátorka