



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 201/22/5505-4
EEČ: 2-39-784-2022

Liptovský Mikuláš 05.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: čašník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z rozsudku Okresného súdu v Čadci č. 7C/XXXXX/2015-262 zo dňa 03.03.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.05.2020 a vykonateľnosť dňa 26.05.2020, vyplýva povinnosť prispievať na výživu maloletej XXXXX nar. XXXXX, sumou 170,00 eur mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťa XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, túto vyživovaciu povinnosť si od mája 2022 doposiaľ riadne neplní, na výživu svojho dieťaťa neprispieva v súdom určenej výške, za mesiace máj a jún 2022 nič neuhradil a tak za uvedené obdobie dlhuje na výživnom čiastku 340,00 eur, ktorú dlhuje oprávnenej osobe XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie

pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, že hoci mu z rozsudku Okresného súdu v Čadci č. 7C/XXXXXX/2015-262 zo dňa 03.03.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.05.2020 a vykonateľnosť dňa 26.05.2020, vyplýva povinnosť prispievať na výživu maloletej XXXXX nar. XXXXX, sumou 170,00 eur mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťa XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, túto vyživovaciu povinnosť si od mája 2022 doposiaľ riadne neplní, na výživu svojho dieťaťa neprispieva v súdom určenej výške, za mesiace máj a jún 2022 nič neuhradil a tak za uvedené obdobie dlhuje na výživnom čiastku 340,00 eur.

Po ukončení skráteného vyšetrovania podal poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Mikuláši na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil.

Po preštudovaní spisového materiálu som zistila, že obvinený XXXXX dňa 15.08.2022 uhradil poštovou poukážkou čiastku 340,00 eur, dňa 24.08.2022 čiastku 170,00 eur a dňa 16.09.2022 čiastku 390,00 eur. Teda uhradil bežné výživné za mesiace august a september 2022 a uhradil dlh vo výške 510,00 eur za mesiace máj, jún, júl 2022. Teda si splnil vyživovaciu povinnosť na dieťa v súdom určenej výške a 50,00 eur dal dobrovoľne navyše. Týmto k dnešnému dňu uhradil celé zameškané výživné.

Podľa vyjadrenia matky dieťaťa, dcéra v dôsledku neplatenia výživného obvineným núdzou netrpela.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený uhradil dlžné výživné v plnej výške a neplatenie výživného nemalo na jeho dcéru trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Mgr. Miroslava Dlugolinská
prokurátorka