



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 138/22/5505-17
EEČ: 2-39-821-2022

Liptovský Mikuláš 18.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: robotník - dojič, pastier
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v časovom období od 08.10 hod. dňa 26.04.2022 do 13.50 hod. dňa 27.04.2022 neoprávnene vnikol do rodinné domu slúžiaceho na rekreačné účely s registrovaným ubytovaním s názvom penzión XXXXX nachádzajúceho sa na Ulici XXXXX č. XXXXX v mestskej časti Liptovská Ondrašová mesta XXXXX tým spôsobom, že v pravej časti domu z prednej strany vypáčil nezisteným predmetom pravé krajné plastové okno vo vrchnej časti, toto následne otvoril a vnikol do priestorov domu, kde neoprávnene zotrval bez vedomia a súhlasu vlastníka XXXXX a následne počas

neoprávneného zotrvania v predmetnej nehnuteľnosti v jednej z izieb slúžiacej na ubytovanie poškodil a znehodnotil zariadenie tejto izby a to konkrétne vrchnú časť tam umiestnených krbových kachiel, TV LCD zn. VIVAX, satelitný prijímač neznámej značky, 4 ks drevených čalúnených stoličiek, drevený stôl z masívu, drevenú dvojposteľ z masívu, posteľné matrace v počte 4 ks, nočné stolíky 2 ks z masívu, komplet posteľnú bielizeň v počte 18 ks, koberec, lampy 2 ks, drevený obklad na stene, čím XXXXX poškodením zariadenia spôsobil škodu vo výške 1.416,48-€,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX uznesením ORP-160/1-VYS-LM-2022 z 27.04.2022 vzniesol XXXXX obvinenie za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. b/ Trestného zákona a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorých sa obvinený XXXXX dopustil spôsobom popísaným vo výroku tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania, s ktorým som sa stotožnil z nasledujúcich právnych a skutkových dôvodov.

Obvinený XXXXX v prítomnosti svojho obhajcu využil svoje zákonné právo a vo veci odoprel vypovedať.

Vina obvineného je preukázaná výpoveďami poškodených XXXXX XXXXX XXXXX a svedkov XXXXX a XXXXX, ktorí podrobne popísali priebeh skutku a správanie sa obvineného, ako toto vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania boli zabezpečené aj ďalšie dôkazy predovšetkým listinného charakteru a to najmä zápisnica o obhliadke miesta činu spolu s fotodokumentáciou, ktorá preukazuje, ako vyzerala tvár miesta činu bezprostredne po dokonaní skutku obvineným.

V priebehu vyšetrovania bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctva, z odvetvia psychiatrie za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného. Zo záverov posudku vyplýva, že obvinený trpí poruchou psychiky a správania zapríčinenou dlhodobým nadužívaním alkoholu, jedná sa o syndróm závislosti od alkoholu v III. štádiu podľa Jellineka. Taktiež sa jedná o stav po prekonaní komplikovaného abstinenčného syndrómu s delíriom, ktorý sa rozvinul s najväčšou pravdepodobnosťou dňa 25.04.2022. Obvinený v dôsledku prechodnej psychotickej poruchy nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť ani ovládať svoje konanie. Pobyť obvineného na slobode môže byť potencionálne nebezpečný z hľadiska rozvoja podobných zdravotných komplikácií pri pokračujúcom požívaní alkoholu. Správanie v čase skutku bolo patologicky motivované.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestný zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe znaleckého dokazovania bolo ustálené, že obvinený XXXXX nedokázal v čase spáchania skutkov ovládať svoje konanie a rozpoznať jeho protiprávnosť, preto konal v stave nepríčetnosti, čo vylučuje jeho trestnú

zodpovednosť zo spáchaných skutkov a preto muselo byť jeho trestné stíhanie zastavené.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Marian Vagač
okresný prokurátor