



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 330/22/5506-5
EEČ: 2-40-645-2022

Martin 07.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona Doplňte text

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, ku ktorej má vyživovaciu povinnosť určenú rozsudkom Okresného súdu v Novom Jičíně pod sp.zn XXXXX zo dňa 29.11.2010, právoplatným dňa 08.01.2011 tak, že je povinný prispievať na výživu XXXXX, nar. XXXXX, sumou 1 500,- Kč mesačne vždy do každého 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. 12.10.1983, ktorej bola zverená do výchovy, túto vyživovaciu povinnosť si neplní od mesiaca november 2021 až doposiaľ, čím mu takto na bežnom výživnom vznikol dlh vo výške najmenej 16 500,- Kč, pričom obvinený XXXXX od novembra 2021 nebol vedený ako uchádzač o zamestnanie, ani ako poberateľ štátnej sociálnej dávky, nie je a nebol vedený ako poberateľ peňažného príspevku ŤZP na kompenzáciu a nebol vedený ako poberateľ dávky v hmotnej núdzi na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny Martin a dávky sociálneho poistenia vyplácané Sociálnou poisťovňou v období od 01.11.2021 nepoberal, pričom

od 24.01.2022 do 24.01.2022 bol prihlásený v registri poistencov a sporiteľov starobného dôchodkového sporenia vedenom Sociálnou poisťovňou u zamestnávateľa XXXXX, s. r. o., IČO: XXXXX, Žilina, ako zamestnanec s pravidelným príjmom,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Turčianske Teplice uznesením ČVS:ORP-291/TT-MT-2022 zo dňa 08.07.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, ktoré sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Obvinený počas svojho výsluchu dňa 26.08.2022 uviedol, že dlžné výživné vyplatil v plnej výške a na výživnom nemá žiadne podlžnosti, celá situácia ho mrzí a bude sa snažiť platiť výživné pravidelne tak, ako má určené rozsudkom Okresného súdu v Novom Jičíně pod sp.zn XXXXX zo dňa 29.11.2010, právoplatným dňa 08.01.2011.

Svedkyňa XXXXX, nar. 12.10.198, vo svojej výpovedi dňa 31.08.2022 uviedla, že obvinený je povinný na základe rozsudku Okresného súdu v Novom Jičíně pod sp.zn XXXXX zo dňa 29.11.2010, právoplatným dňa 08.01.2011 prispievať na výživu XXXXX, nar. XXXXX, sumou 1 500,- Kč mesačne vždy do každého 15-teho dňa v mesiaci vopred, pričom svoju povinnosť si dodatočne splnil a k 31.08.2022 na výživnom nedlhuje žiadnu sumu, pričom dcéra núdzou netrpela a všetky potreby mala zabezpečené.

Obvinený je zo spáchania skutku usvedčovaný okrem vlastného priznania taktiež zabezpečenou masou listinných dôkazov a to predovšetkým rozsudkom Okresného súdu v Novom Jičíně pod sp.zn XXXXX zo dňa 29.11.2010, právoplatným dňa 08.01.2011, rodným listom XXXXX, oznámením Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, odpoveďou zo Sociálnej poisťovne pobočka Martin, ako aj správou od zamestnávateľa XXXXX s. r. o., IČO: XXXXX, Žilina.

V zmysle uvedeného možno potom z hľadiska právnych záverov, konštatovať, že obvinený svojim konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona.

Podľa § 215 ods.1 písm. h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Uvedené ustanovenie trestného zákona vymedzuje trestné činy, ktorých trestnosť zanikne pri splnení podmienok tam uvedených.

V predmetnej trestnej veci obv. XXXXX je zrejmé, že obvinený si dodatočne splnil svoju povinnosť a čin nemal trvalo nepriaznivé následky, kde táto skutočnosť bola následne potvrdená aj zo strany svedkyne XXXXX.

Uplatnenie ustanovenia o účinnej ľútosti v štádiu prípravného konania prichádza do úvahy vtedy, keď obvinený splní svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť aj za obdobie nasledujúce po vznesení obvinenia až do dňa vydania rozhodnutia a súčasne je zistené, že zanedbanie povinnej výživy nemalo trvalé nepriaznivé následky.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného, je potom nutné konštatovať, že obvinený svojím konaním, bližšie popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia, naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, avšak vzhľadom k tomu, že si dodatočne splnil svoju povinnosť a čin nemal trvalo nepriaznivé následky, došlo v jeho prípade k uplatneniu inštitútu účinnej ľútosti v zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku, a teda k zániku trestnosti skutku, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, teda trestné stíhanie obvineného zastaviť.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné potom trestné stíhanie obv. XXXXX zastaviť v zmysle § 215 ods. 1. písm. h) Tr. por..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mgr. Peter Cabúk
prokurátor