



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO**  
**Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo**

---

Číslo: Pv 199/22/5507-12  
EEČ: 2-41-88-2022

Námestovo 21.11.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 100,-€ za každého obvineného

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Dolnom Kubíne pod spisovou značkou ORP-183/1-VYS-DK-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23.04.2022 okolo 02.28 h v Námestove, na chodbe baru „Barón pub“, keď kráčali XXXXX a XXXXX dolu po schodoch do baru a poškodený XXXXX vychádzal s kamarátmi po schodoch z baru a XXXXX bol na úrovni poškodeného, tak ho XXXXX udrel najmenej trikrát zovretými päťami rúk do tvárovej oblasti hlavy, poškodený si následne kryl svojimi rukami hlavu, pričom spredu spoza chrbta XXXXX k poškodenému prikočil XXXXX, ktorý ho viackrát udrel zovretými päťami rúk do oblasti hlavy, čím mu spôsobili zranenia, a to zlomeninu lícne čelustného komplexu vľavo, zlomeninu oblúka jarmovej kosti vľavo s posunom kostných úlomkov, zlomeninu prednej, bočnej steny a zadnej steny ľavej čelustnej dutiny s posunom kostných úlomkov, zlomeninu spodiny ľavej očnice s posunom kostných úlomkov, pomliaždenie ľavého oka s prítomnosťou krvi pod spojovkou, pomliaždenie a krvný výron v oblasti ľavej očnice, s dobou liečenia v trvaní 39 dní.

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Dolnom Kubíne pod spisovou značkou ORP-183/1-VYS-DK-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23.04.2022 okolo 02.28 h v Námestove, na chodbe baru „Barón pub“, keď kráčali XXXXX a XXXXX dolu po schodoch do baru a poškodený XXXXX vychádzal s kamarátmi po schodoch z baru a XXXXX bol na úrovni poškodeného, tak ho XXXXX udrel najmenej trikrát zovretými päťami rúk do tvárovej oblasti hlavy, poškodený si následne kryl svojimi rukami hlavu, pričom spredu spoza chrbta XXXXX k poškodenému prikrečtil XXXXX, ktorý ho viackrát udrel zovretými päťami rúk do oblasti hlavy, čím mu spôsobili zranenia, a to zlomeninu líčne čeľustného komplexu vľavo, zlomeninu oblúka jarmovej kosti vľavo s posunom kostných úlomkov, zlomeninu prednej, bočnej steny a zadnej steny ľavej čeľustnej dutiny s posunom kostných úlomkov, zlomeninu spodiny ľavej očnice s posunom kostných úlomkov, pomliaždenie ľavého oka s prítomnosťou krvi pod spojovkou, pomliaždenie a krvný výron v oblasti ľavej očnice, s dobou liečenia v trvaní 39 dní.

### **Odôvodnenie:**

Policajt uznesením ČVS: ORP-183/1-VYS-DK-2022 zo dňa 03.06.2022, podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX za zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spáchaných formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorého sa mali dopustiť na tom skutkovom základe, ako je popísané vo výrokovvej časti citovaného uznesenia policajta.

Vzhľadom na závery znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia v znaleckom posudku č. 35/2022, v ktorom je konštatované, že poškodený útokom utrpel zranenia, a to zlomeninu líčne čeľustného komplexu vľavo, zlomeninu oblúka jarmovej kosti vľavo s posunom kostných úlomkov, zlomeninu prednej, bočnej steny a zadnej steny ľavej čeľustnej dutiny s posunom kostných úlomkov, zlomeninu spodiny ľavej očnice s posunom kostných úlomkov, pomliaždenie ľavého oka s prítomnosťou krvi pod spojovkou, pomliaždenie a krvný výron v oblasti ľavej očnice, s dobou liečenia v trvaní 39 dní, došlo k zmene právnej kvalifikácie skutku na prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu s konečným návrhom policajta som zistil, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, a teda je možné postupovať v intenciách ustanovení § 220 a nasl. Trestného poriadku.

Dňa 03.11.2022 obvinení XXXXX a XXXXX a poškodený XXXXX Sitotiar uzavreli, pred probačným a mediačným úradníkom, dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinení vyhlásili, že spáchali skutok, za ktorý sú stíhaní, poškodenému sa ospravedlnili a vyjadrili ľútosť nad svojím konaním. Poškodený súhlasil s uzavretím dohody o zmieri, nežiadal žiadnu náhradu škody, pretože náhradu škody za bolesť vo výške 5 086, 20 EUR mu bola obvinenými už uhradená a zároveň mu bola uhradená aj náhrada trov právneho zastúpenia vo výške 462,15 EUR. Požadoval však uhradiť náhradu trov právneho zastúpenia za jeden úkon (úkon splnomocnenca

poškodeného na mediácii) vo výške 254 EUR.

Z listín doložených probačným a mediačným úradníkom vyplýva, že obvinení uhradili náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 254 EUR dňa 05.11.2022.

Dňa 07.11.2022 bola na účet Okresnej prokuratúry Námestovo pripísaná peňažná suma vo výške 100 EUR od XXXXX a 100 EUR od XXXXX, určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Konštatujem, že táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaných trestných činov.

K osobe obvineného XXXXX bolo zistené, že tento v mieste trvalého bydliska nie je negatívne hodnotený, doposiaľ nebol súdne trestaný a z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že bol dvakrát riešený v blokovanom konaní. Obvinený prevádzkuje živnosť v predmete podnikania – dokončovacie stavebné práce pri realizácii exteriérov a interiérov; prípravné práce k realizácii stavby.

K osobe obvineného XXXXX bolo zistené, že tento v mieste trvalého bydliska nie je negatívne hodnotený, doposiaľ nebol súdne trestaný a z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že bol trikrát riešený v blokovanom konaní za priestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti cestenej premávky. Obvinený prevádzkuje živnosť v predmete podnikania – údržba motorových vozidiel bez zásahu do motorickej časti vozidla; dokončovacie stavebné práce pri realizácii exteriérov a interiérov,

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Konštatujem, že sú splnené podmienky na postup podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaných trestných činov, na mieru akou bol trestnými činmi dotknutý verejný záujem, na osoby obvinených a na ich osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo

výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Mgr. Jakub Jagnešák  
prokurátor