



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 298/22/5508-10
EEČ: 2-42-805-2022

Ružomberok 22.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 300 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 200 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminálnej polície ORPZ v Ružomberku pod spisovou značkou ORP-143/VYS-RK-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05.06.2022 v Respect Casino, Tatranská cesta 68, Ružomberok, pravdepodobne pod vplyvom alkoholu, neoprávnené poskytol a použil platobnú kartu s posledným štvorčíslím XXXXX vydanú k účtu č. XXXXX XXXXX, ktorého majiteľom je poškodený XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, ktorý mu mal túto platobnú kartu spolu s PIN kódom v priebehu večera zo dňa 04.06.2022 na 05.06.2022 za účelom výberu finančnej hotovosti na presne nezistenom mieste v Ružomberku zveriť, pričom obvinený túto platobnú kartu po uskutočnení výberu finančnej hotovosti majiteľovi nevrátil a následne ju po spoločnom presune taxíkom do Štiavničky do podniku Respect Casino, počas hrania hazardných hier dňa 05.06.2022 o 05:25 hod., neoprávnené poskytol doposiaľ nestotožnenému mužovi, ktorý platobnú kartu vložil do bankomatu v predmetnom kasíne a zadal PIN kód, pričom si obvinený vydanú hotovosť vo výške 150 eur ako aj platobnú kartu z bankomatu zobral späť k sebe a zároveň dňa 05.06.2022 o 06:39 hod. a o 07:25 hod. obvinený v totožnom bankomate na totožnom mieste bankomatovú kartu neoprávnené použil na hotovostné výbery vo výške 100 eur a 20 eur a to bez súhlasu a prítomnosti majiteľa platobnej karty, čo sa týka všetkých uvedených transakcií, pričom mal obvinený po uskutočnení hotovostných výberov predmetnú platobnú kartu na neznámom mieste stratiť, čím bola poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, spôsobená škoda v celkovej výške najmenej 270 eur.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Ružomberku (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením pod ČVS: ORP-143/VYS-RK-2022 zo dňa 07.07.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň aj podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe: XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX, pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložil spisový materiál s návrhom na podanie obžaloby, z ktorého vyplýva nasledujúci skutkový a právny stav:

Obvinený XXXXX v rámci svojho výsluchu zo dňa 28.07.2022 v procesnom postavení obvineného využil svoje právo a k veci odmietol vypovedať. Súčasne vyslovil súhlas s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Svedok – poškodený XXXXX počas svojej výpovede dňa 02.08.2022 okrem iného uviedol, že XXXXX mu volal telefónom, aby za nimi prišiel do Oka. Sedeli tam štyria ľudia. Poznal z nich len XXXXX. Ale myslí, že jeden z tých neznámych chalanov, čo tam boli dvaja, bol menom XXXXX a prezývajú ho XXXXX. Poškodený si potom k nim prisadol a bolo mu treba ísť na záchod. Platobná karta bola v kapsičke. Zo záchodu sa vrátil, všetci boli na parkete a kapsička mu visela na sedačke. Vravel XXXXX, aby mu strážil kapsičku, že ide na veľkú potrebu. Potom z Oka všetci išli do Caracasu, potom dvaja odišli neznámy chlapec a neznáme dievča, chvíľu tam ešte pobudli a potom šli domov. Na taxíku pri pošte a potom išli do Štiavničky. Medzitým ešte jedného chalana išli zaviesť na Roveň, to bol ten XXXXX. V Štiavničke zastali pri herni - vedľa tej ubytovne čo býva a tam vlastne cez deň zistil potom, že nemá peniaze na karte. Kedy sa to celé stalo nevie, ale bolo to z piatku na sobotu. Toto potom išiel ohlásiť na políciu.

Na otázku vyšetrovateľa, aby poškodený uviedol podrobnosti k situácii, keď nasadali to taxíka na ul. Bernolákova v Ružomberku v blízkosti bankomatu Slovenskej sporiteľne dňa 05.06.2022, kedy XXXXX vyberal z uvedeného bankomatu peniaze, poškodený uviedol, že si nepamätá, že by mu dával kartu alebo tak nejako. Bol tam ešte s nimi ten XXXXX sa mu zdá. Za taxík platil poškodený peniazmi čo ešte mal. Nepamätá si, že by mu XXXXX dával z vytiahnutých peňazí nejakú sumu. PIN kód mu vravel raz na ubytovni, nenapadlo mu potom, že zneužije jeho bankomatovú kartu. Má poučenie, mal mať kapsičku so sebou, keď ide na záchod. Všetci, čo nasadali do taxíka boli pod vplyvom alkoholu tak do nálady.

Na otázku vyšetrovateľa, aby poškodený popísal ich pobyt v herni Kasíno Respect v Štiavničke dňa 05.06.2022, kde boli spolu s XXXXX, poškodený uviedol, že prišli do tej herne, XXXXX sa pýtal, že prečo do herne, on mu povedal, že si ide ešte zahrať. Povedal, že peniaze nemá, ale vytiahol z kapsičky 5 €, tie hodil a prehral. Potom šiel na záchod a keď sa vrátil, povedal XXXXX pod' už domov. On mu povedal, že tam si vpredu sadni a počkaj ma. Potom poškodenému priniesol drink - kofolu, ten vypil. On pil tiež a potom šli spolu domov. V Herni sa nebavil s nikým, iba tam sedel a čakal ho. XXXXX bol celý čas na automatoch, o akú hru išlo, či sa tam s niekým bavil nevie uviesť.

Na otázku vyšetrovateľa, či bol poškodený po predmetnej udalosti, keď XXXXX zneužil Vašu platobnú kartu, s ním v kontakte, poškodený uviedol, že hovorili o tom, že má vybrakovaný účet. To bolo na druhý deň po udalosti. On mu vlastne povedal, aby si zakódoval tú bankomatovú kartu, keď ju stratil. Poškodený ho nepodozrieval, vôbec si nemyslel, že mu to mohol on ukradnúť, tak sa s ním stretával. Potom bol XXXXX na polícii a potom minulý mesiac - júl asi zhruba 10-teho poškodenému dal 70 €. Povedal poškodenému, aby to nerozširoval, vyfajčil u poškodeného cigaretu a odišiel, poškodený mu povedal, že sa s malým XXXXX - synom ponáhl'am k jeho mame.

Na otázku vyšetrovateľa, či poškodený prijal od osoby XXXXX, v súvislosti s uvedenou udalosťou, peniaze, poškodený uviedol, že stalo sa tak na izbe na ubytovni tých 70 €. Povedal poškodenému, že ďalší mesiac mu dá ďalšie peniaze, ale nepovedal koľko. Nejaký splátkový kalendár nemajú dohodnutý. Síce na začiatku rozprával že každý mesiac poškodenému dá 100 €, ale tento mesiac iba začal. Na izbe mu povedal, že chce vrátiť všetky peniaze. Tu začal strečkovať a poslal ho preč,

chod', poškodený sa ponáhlal. Ospravedlňoval sa poškodenému, ale sa ho pýtal, že prečo to urobil, poškodený sa stará o malé dieťa, na to mu povedal, že ho to mrzí, že mal skrat. Tiež chce uviesť, že sa kvôli tomuto celému musel zadlžiť svojej mame. Poškodený prakticky celý mesiac nemal peniaze.

Skutkový stav je okrem výpovede svedka – poškodeného XXXXX preukázaný najmä získanými kamerovými záznamami, z ktorých je zrejmé, že osobou, ktorá neoprávnene uskutočňovala predmetné výbery hotovosti z bankomatu, je obvinený XXXXX, ako aj to, že obvinený neoprávnene poskytol inému (doposiaľ neznámej osobe) platobnú kartu poškodeného, pričom tieto skutočnosti sú nepriamo podporené aj svedeckými výpoveďami XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, výpismi z bankového účtu poškodeného, potvrdeniami o zrealizovaní transakcií platobnou kartou, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi. Zo znaleckého posudku XXXXX k závislosti obvineného na alkohole, resp. iných návykových látkach vyplýva, že u obvineného je prítomné škodlivé zneužívanie alkoholu bez zistenej závislosti a v čase skutku bola u obvineného prítomná ľahká alkoholová opitosť jednoduchého rázu, ktorá nemá forenzný význam. Súčasne znalkyňa konštatovala, že u obvineného nie sú splnené diagnostické kritéria pre patologické hráčstvo, ide o tzv. kontrolované hranie.

Z výpisu z účtu č. SKXXXXX Všeobecná úverová banka, a. s. je zrejmé, že účet patrí poškodenému XXXXX, pričom boli vykonané výbery hotovosti vo výške 150,-€, 100,-€ a 20,-€ s popisom transakcie AF00 Štiavnická, čo dokazuje lokáciu podniku Respect Casino. Tieto transakcie boli zaúčtované dňa 06.06.2022. Všetky výbery finančnej hotovosti boli realizované kartou **** * X XXXXX, ktorá bola dňa 05.06.2022 zablokovaná.

Vyhodnotením dôkazov získaných počas prípravného konania jednotlivo a v ich súhrne v zmysle ust. § 2 ods. 12 Trestného poriadku som dospel k záveru, že daný skutkový stav je dostatočne preukázaný, tak ako to vyžaduje ust. § 2 ods. 10 Trestného poriadku a zároveň konanie obvineného XXXXX je potrebné po právnej stránke kvalifikovať ako prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona kto neoprávnene prechováva, prepravuje, obstará si alebo inak zadováži alebo poskytne inému platobný prostriedok, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona kto neoprávnene použije platobný prostriedok, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,*
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a*

c) *zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.*

Ako už bolo vyššie uvedené, z preskúmaného spisového materiálu vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec vyplýva, že obvinený XXXXX svojím konaním popísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov až tri roky a prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody v trvaní jeden až päť rokov. Horná hranica trestných činov podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona a § 219 ods. 2 Trestného zákona neprevyšuje hranicu uvedenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Keďže v danej veci boli splnené podmienky pre prípadné uzavretie zmiery medzi obvineným a poškodeným, keďže v predmetnej veci ide o trestný čin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku, predložil som spisový materiál probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Ružomberok za účelom vykonania zmierovacieho konania.

Po poučení o možnosti uzavretia zmiery obvinený XXXXX a poškodený XXXXX vyjadrili s týmto alternatívnym spôsobom ukončenia trestného stíhania súhlas.

V rámci zmierovacieho konania obvinený dňa 12.10.2022 vyhlásil, že spáchal skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia. Vyhlásenie obvineného o tom, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, bolo vykonané v konaní o zmieri a vzhľadom na okolnosti jeho vyhlásenia neexistujú žiadne pochybnosti o tom, že toto jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Z dohody o zmieri uzavretej dňa 12.10.2022 medzi účastníkmi zmierovacieho konania vyplýva, že obvinený vyjadril ľútosť nad spáchaným skutkom, pričom poškodený XXXXX nepožadoval žiadnu ďalšiu náhradu škody, keďže bol už obvineným odškodnený sumou 300 eur. Na základe vyššie uvedeného je preto možné konštatovať splnenie zákonnej podmienky uvedenej v § 220 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku.

Obvinený dňa 11.11.2022 poukázal na účet Krajskej prokuratúry Žilina peňažnú sumu vo výške 200 eur určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu takáto suma nie je zrejme neprimeraná.

Obvinený v minulosti nebol súdne trestaný, pričom v evidencii priestupkov má 1 záznam o spáchanom priestupku na úseku cestnej premávky.

Na základe vyššie uvedeného je nepochybné, že vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery je takýto spôsob rozhodnutia dostačujúci.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že sú splnené všetky podmienky podľa ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Tomáš Niňaj
prokurátor