



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 364/17/5511-20
EEČ: 2-43-1051-2022

Žilina 19.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.8.2017, spisová značka 3 Pv 364/17/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako živnostník, povinný platca poistného za seba ako samostatne zárobkovo činnú osobu, nezaplatil v lehote splatnosti XXXXX, pobočka XXXXX, splatné mesačné poistné sociálneho poistenia za obdobie 01/2012 až 12/2016, hoci bol povinný v zmysle príslušných ustanovení § 128 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení platiť poistné na sociálne poistenie na účet XXXXX, čím XXXXX, pobočka XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX spôsobil dlh na poistnom v sume 7.685,44 € a to aj napriek tomu, že v uvedených mesiacoch mal dostatočné množstvo finančných prostriedkov na zaplatenie poistného.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.8.2017, spisová značka 3 Pv 364/17/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
60 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 3Pv 364/17/5511 zo dňa 02.08.2017 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, stíhanému pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, pričom mu bola určená skúšobná doba vo výmere 60 mesiacov. Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku bola obv. XXXXX uložená povinnosť, aby počas plynutia skúšobnej doby uhradil XXXXX dlh na poistnom vo výške 7.535,44 €.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 12.10.2017. Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 12.10.2022.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis registra trestov obvineného XXXXX, výpis z evidencie priestupkov a taktiež bola zabezpečená záverečná správa probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX.

Z uvedených listinných podkladov bolo zistené, že obv. XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho priestupku. Zo záverečnej správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX vyplýva, že obvinený škodu pravidelne splácal a počas skúšobnej doby uhradil celé dlžné poistné vo výške 7.685,44 €. Zo správy XXXXX, pobočka XXXXX zo dňa 13.10.2022 je zrejme, že obv. XXXXX dlžné poistné v plnej výške uhradil.

Konštatujem, že obv. XXXXX počas skúšobnej doby viedol riadny život. Počas skúšobnej doby v plnej výške uhradil XXXXX, pobočka XXXXX dlžné poistné. Vzhľadom na vyššie uvedené mám za to, že obvinený XXXXX splnil všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe. Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martina Cechová
prokurátorka