



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 592/19/5511-16
EEČ: 2-43-1067-2022

Žilina 24.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 22.7.2020, spisová značka 2 Pv 592/19/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

Dňa 04.07.2019 v čase o 12.43 h v Žiline, ul. J. Milca 32, v pohostinstve Na rohu, pristúpil k stolu oproti baru, kde v tom čase sedel na lavici poškodený XXXXX a za stolom spal, pričom na stole mal položený svoj mobilný telefón zn. HUAWEI P 10 Lite, IMEI:867315031296027, čiernej farby, ktorý XXXXX vzal do ruky a premiestnil ho za nápojový lístok, nachádzajúci sa pri okraji stola, následne si sadol k stolu a v čase o 12.46 h sa postavil od stola a zobral mobilný telefón, ktorý si vložil do vrečka trojštvrťových nohavíc a v čase o 12.48 h odišiel z hore uvedeného pohostinstva na neznáme miesto, čím spôsobil XXXXX, škodu krádežou mobilného telefónu škodu vo

výške 170,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 22.7.2020, spisová značka 2 Pv 592/19/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina uznesením sp. zn. 2Pv 592/19/5511-14 zo dňa 22.07.2020 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie proti obv. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, ktorý spáchal na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti daného uznesenia.

Pri rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obv. XXXXX podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 01.08.2020, kedy obv. XXXXX začala plynúť aj určená skúšobná doba, ktorá uplynula dňom 01.08.2022.

Po skončení určenej skúšobnej doby boli k osobe obv. XXXXX zabezpečené správy, najmä odpis registra trestov, výpis z evidencie priestupkov a bola vykonaná lustrácia v registri GP SR.

Z týchto zabezpečených správ a odpisu registra trestov je zrejmé, že v priebehu plynutia skúšobnej doby pri podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebolo proti obv. XXXXX začaté a vedené trestné stíhanie, nebol právoplatne odsúdený za trestný čin a tiež nebolo proti nemu podmiennečne zastavené trestné stíhanie ani schválený zmier a zastavené trestné stíhanie za iný trestný čin, spáchaný v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. V skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania sa obv. XXXXX dopustil viacerých priestupkov menej závažného charakteru, väčšinou proti verejnému poriadku, pričom ani jeden z priestupkov nebol majetkového charakteru.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno vysloviť, že obv. XXXXX viedol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život, pričom priestupkov ktorých sa dopustil boli menšieho charakteru a tieto nemajú taký vplyv, pre ktoré by nebolo možné vysloviť, že obvinený viedol riadny život.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní sa vydá uznesenie.

Na základe zabezpečených dokladov možno konštatovať, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti u obv. XXXXX teda boli splnené podmienky stanovené v § 217 ods. 1 Tr. poriadku, a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Radoslava Drdáková
prokurátorka