



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 532/21/5511-18
EEČ: 2-43-1113-2022

Žilina 08.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**
Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenými:

1. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

2. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 50,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie železničnej polície PZ XXXXX pod spisovou značkou KRP-84/Ž-ZA-ZA-2021

na tom skutkovom základe, že:

v čase asi o 20:44 hod. dňa 17.7.2021 na ul. Lichardovej hodil kameň z lávky pešieho nadchodu na cestu 1/18 ul. Mostnej v Žiline, pričom tam zasiahol prechádzajúce motorové vozidlo zn. Toyota Auris, bielej farby, ev.č.: ZA 916 HR, VIN: SB1ZS3JE00E405196, na ktorom týmto kameňom zasiahol čelné sklo, čím došlo k jeho popraskaniu vo vrchnej časti, čím spôsobil spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX 193, XXXXX, IČO: 509 676 65 škodu vo výške 927,20 Eur,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Oddelenie železničnej polície PZ XXXXX sp.zn. ČVS: KRP- 84/Ž-ZA-ZA-2021 zo dňa 09.10.2021 bolo podľa § 199 odd. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a uznesením Oddelenia železničnej polície PZ XXXXX sp.zn. ČVS: KRP- 84/Ž-ZA-ZA-2021 zo dňa 03.12.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods.1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Prečinu poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu: Za tento prečin je možné uložiť páchatelovi trest odňatia slobody až na jeden rok.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený ml. XXXXX sa ku skutku v prípravnom konaní priznal a svoje konanie oľutoval. S poškodenými uzatvoril dňa 28.10.2022 prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Žiline dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený ml. XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom skutok napĺňa znaky skutkovej podstaty prečinu poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák.

Písomné vyhlásenie tvorí súčasť zmiery.

Obvinený ml. XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a dňa 24.10.2022 uhradil na depozitný účet Krajskej prokuratúry v Žiline - Okresná prokuratúra v XXXXX, peňažnú sumu vo výške 50,-€, určenú na podporu obetí trestných činov. Na účet poškodeného XXXXX dňa 02.11.2022 zaslal sumu 772,67 eur titulom náhrady škody. Poškodený XXXXX si právo na náhradu škody neuplatnil.

Suma určená obetiam trestných činov je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Pri učení výšky tejto sumy bola zohľadnená výška škody, ktorú obvinený uhradil poškodenému.

Obvinený ml. XXXXX svojho konania úprimne oľutoval, poškodeným sa ospravedlnil, spôsobená škoda bola uhradená v celom rozsahu a poškodení si v trestnom konaní voči obvinenému neuplatnili žiadny iný nárok na náhradu škody spôsobenej trestným činom.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený ml. XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR ani v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR. Zo správ o povesti vyplýva, že ml. XXXXX je problémový a opakovane sa dopúšťa porušovania najmä školského poriadku prehreškami menej závažného charakteru. Aj z tohto dôvodu bol umiestnený a v súčasnosti sa nachádza v resocializačnom zariadení. Napriek tomu po vyhodnotení všetkých skutočností, konštatujem, že vec je možné ukončiť schválením zmiery a zastavením trestného stíhania.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na vyššie uvedené ako i na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku som schválila zmier medzi obvineným ml. XXXXX a poškodenými a následne som podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku zastavila trestné stíhanie proti obvinenému.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Dagmar Belobradová
prokurátorka