



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 29/22/5511-14
EEČ: 2-43-1165-2022

Žilina 25.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: porušovanie tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenými:

1. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca
adresa na doručovanie písomností: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 200,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: porušovanie tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Čadci pod spisovou značkou ORP-57/1-VYS-CA-2022

na tom skutkovom základe, že:

- 1.) obvinený v čase asi o 20.40 hod. dňa 03.02.2022 na ul. XXXXX vytrhol dvierka poštovej schránky typu PSM, číslo schránky 4, inventárne číslo schránky 282051307, umiestnenej na budove lekárne Na rohu so súpisným číslom 1356, čím ohrozil prevádzku verejnej poštovej siete, nakoľko znemožnil používanie uvedenej poštovej schránky, a spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX č. 9, XXXXX a spôsobil škodu na majetku vo výške 88,29,- €,
- 2.) obvinený v čase asi o 20.40 hod. dňa 03.02.2022 na ul. XXXXX po tom, ako rukou vytrhol dvierka poštovej schránky typu PSM, číslo schránky 4, inventárne číslo schránky 282051307, umiestnenej na budove lekárne Na rohu so súpisným číslom 1356, porušil listové tajomstvo otvorením uzatvorenej poštovej obálky s vloženým listom Spojenej školy internátnej, so sídlom XXXXX č. 580, XXXXX ktorý vyhotovila ekonómka tejto školy XXXXX, : nar. XXXXX, tr. bytom XXXXX č. XXXXX, Kysucké N. Mesto, a ktorý bol adresovaný XXXXX, nar. XXXXX, tr. bytom XXXXX č. XXXXX, Kysucké N. Mesto,1 ktorá pracuje ako účtovníčka pre firmu KYSUCA s.r.o., so sídlom Matice slovenskej č. 620,: XXXXX, a to tak, že odtrhol ľavý horný roh obálky, čím sa odkryl jej obsah - list, pričom obálka aj s listom boli následne vrátené do uvedenej poštovej schránky,

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície sp.zn. ČVS: ORP- 57/1-VYS- CA-2022 zo dňa 04.02.2022 bolo podľa § 199 odd. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície sp.zn. ČVS: ORP- 57/1-VYS- CA-2022 zo dňa 28.02.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie ml. XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 920 pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a pre prečin porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods.1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Prečinu poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa dopustí ten, kto úmyselne ohrozí prevádzku verejného telekomunikačného zariadenia, verejnej poštovej siete alebo prostriedku hromadnej prepravy alebo odstráni, alebo urobí neupotrebitelnou zvislú dopravnú značku zákazovú alebo príkazovú. Za tento prečin je možné udeliť páchatelovi trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.

Prečinu porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto úmyselne poruší listové tajomstvo vyzvedaním alebo otvorením uzavretého listu alebo inej písomnosti prepravovanej poštovým podnikom alebo iným obvyklým spôsobom. Za takýto trestný čin je možné uložiť páchatelovi trest odňatia slobody až na tri roky.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený ml. XXXXX sa ku skutkom v prípravnom konaní priznal a svoje konanie oľutoval. Poškodenému Slovenská pošta a.s. v plnom rozsahu nahradil spôsobená škodu. Ostatní poškodení si právo na náhradu škody neuplatnili. Obvinený prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Žiline, uzatvoril dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený ml. XXXXX vyhlásil, že

spáchal skutky, tak ako sú uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom skutky naplňajú znaky skutkovej podstaty prečinu poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a prečinu porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 ods. 1 Tr. zák.

Obvinený ml. XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutky, za ktoré je trestne stíhaný a dňa 18.11.2022 uhradil na depozitný účet Krajskej prokuratúry v Žiline - Okresná prokuratúra v XXXXX, peňažnú sumu vo výške 200,-€, určenú na podporu obetí trestných činov. Škodu poškodenému Slovenská pošta a.s. uhradil dňa 15.06.2022, ostatní poškodení si právo na náhradu škody neuplatnili.

Písomné vyhlásenie tvorí súčasť zmiernu.

Suma určená obetiam trestných činov je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Pri učení výšky tejto sumy bola zohľadnená výška škody, ktorú obvinený uhradil poškodenému.

Obvinený ml. XXXXX svoje konanie úprimne oľutoval, spôsobená škoda bola uhradená v celom rozsahu a poškodení si v trestnom konaní voči obvinenému neuplatnili žiadny iný nárok na náhradu škody spôsobenej trestným činom.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený ml. XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR ani v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodenými.

Vzhľadom na vyššie uvedené ako i na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku som schválila zmier medzi obvineným ml. XXXXX a poškodenými a následne som podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku zastavila trestné stíhanie proti obvinenému.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Dagmar Belobradová
prokurátorka