



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 2 Pv 445/18/1102-33
EEČ: 2-9-773-2022

Bratislava II 21.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: dôchodca
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 12.11.2020, spisová značka 2 Pv 445/18/1102-17, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 23.8.2018 v čase o 17.42 h. v Bratislave ako vodič osobného motorového vozidla továrenskej značky VW Golf, evidenčného čísla XXXXX, plne sa nevenoval jeho vedeniu a situácii v cestnej premávke, kde pri zjazde z diaľnice D1 na Ivánsku cestu nerešpektoval dopravnú značku V1 (pozdĺžna súvislá čiara) a prešiel cez túto do protismerného jazdného pruhu, kde došlo k zrážke s osobným motorovým

vozidlom továrenskej značky Peugeot 406 evidenčného čísla XXXXX, ktoré viedol vodič poškodený XXXXX, pričom poškodenému podľa záveru znalca z odboru zdravotníctva, odvetvie chirurgia – traumatológia XXXXX spôsobil zranenia, a to : kompresívnu zlomeninu tela stavca L3, ťažké pohmoždenie bedernej chrbtice a pohmoždenie ľavého predlaktia s dobou liečenia v trvaní minimálne 2 až 3 mesiace; obvinený XXXXX, svojím konaním porušil zákonné ustanovenie § 3 odsek 2 písmeno a), b) Zákona č.8/2009 Z. z. o cestnej premávke, tým: "...že ako vodič je povinný správať sa disciplinovane a ohľaduplne tak, aby neohrozil bezpečnosť alebo plynulosť cestnej premávky, pritom je povinný prispôbiť svoje správanie najmä stavebnému, dopravno - technickému stavu cesty, situácii v cestnej premávke, poveternostným podmienkam a svojim schopnostiam, poslúchnuť pokyn vyplývajúci z dopravnej značky alebo dopravného značenia", čo nevykonával.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 12.11.2020, spisová značka 2 Pv 445/18/1102-17, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry pre Bratislavu II, sp. zn. 2Pv 445/18 – 17 zo dňa 12. 11. 2020, právoplatným dňa 12.04.2021 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula obvinenému dňa 12. 07. 2022.

Z vykonaných šetrení, najmä z odpisu registra trestov GP SR, z registra priestupkov, ako aj v ostatných evidenciách Prezídia Policajného zboru SR som zistil, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život a nespáchal iný protiprávny čin.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu, alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Boris Brenčíč
prokurátor