



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 2 Pv 268/22/6601-4  
EEČ: 2-45-166-2022

Banská Bystrica 07.11.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

ako rodič otec malololetých dcér XXXXX, narodenej XXXXX a XXXXX, narodenej XXXXX si v mieste svojho bydliska a na iných miestach, kde sa zdržiava riadne neplnil od mesiaca máj 2022 do súčasnosti svoju vyživovaciu povinnosť aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod č. k. XXXXX zo dňa 17.06.2020, právoplatným a vykonateľným dňa 23.06.2020 bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX výživným vo výške 160,-€ mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci a na výživu dcéry XXXXX výživným vo výške 140,-€ mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, prechodne bytom Internátna 57, XXXXX, čím mu takto za vyššie uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom spolu vo výške 1.500,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX – východ viedol pod ČVS: ORPXXXXX trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin zanedbávania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia. Trestné stíhanie bolo začaté dňa 22.09.2022 a toho istého dňa bolo vznesené obvinenie za uvedený skutok XXXXX, narodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX 13, okres XXXXX, toho času XXXXX 6, XXXXX.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na Okresnú prokuratúru v Banskej Bystrici dňa 31.10.2022 spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti. Preskúmaním predloženého návrhu a na vec vzťahujúceho sa spisového materiálu som zistila, že dôkazy obsiahnuté v spisovom materiály takýto postup odôvodňujú.

Trestné stíhanie bolo začaté po podaní trestného oznámenia XXXXX, teda matky maloletých detí XXXXX a XXXXX. Pri výsluchu matka maloletých detí uviedla, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť voči svojím deťom riadne neplnil v období od mesiaca máj 2022 do súčasnosti.

Obvinený na pri svojom výsluchu dňa 10.10.2022 uviedol, že v predmetnom trestnom konaní vypovedať nebude a využil príslušné ustanovenia Trestného poriadku.

Dňa 25.10.2022 obvinený XXXXX doložil v priebehu trestného konania do spisového materiálu potvrdenia o úhrade, z ktorých vyplýva, že dňa 22.09.2022 uhradil poškodenej XXXXX výživné na maloleté dcéry XXXXX a XXXXX sumu 300 €, dňa 22.10.2022 sumu vo výške 300 €, dňa 25.10.2022 vo výške 900 € a dňa 27.10.2022 sumu vo výške 300 € z titulu úhrady dlžného a bežného výživného.

Dňa 28.10.2022 XXXXX potvrdila, že obvinený XXXXX jej v mesiaci október 2022 postupne v troch splátkach uhradil z titulu výživného na ich maloleté dcéry XXXXX sumu v celkovej výške 1.500 € (suma uhradená v mesiaci september 2022, bola výživným, za mesiac september 2022, ktoré výživné bolo riadne uhradené). XXXXX s poukazom na uvedené úhrady potvrdila, že uvedenými úhradami jej obvinený XXXXX uhradil celkové dlžné výživné za obdobie od mája 2022 do súčasnosti, teda októbra 2022. Tiež uviedla, že v súčasnej dobe jej obvinený XXXXX nemá z titulu výživného na maloleté dcéry XXXXX a XXXXX žiadny dlh na neuhradenom výživnom a taktiež uviedla, že počas obdobia, kedy si obvinený XXXXX neplnil vyživovaciu povinnosť, ich dcéry netrpeli núdzou a vzniknutý dlh na výživnom nemal na ne nepriaznivé následky.

Obvinený si teda vyživovaciu povinnosť splnil v celom rozsahu. Tým si obvinený splatil dlh na výživnom za preverované obdobie a poškodenej voči obvinenému neviduje aktuálne žiadny dlh na výživnom.

Súčasťou spisového materiálu sú listinné dôkazy preukazujúce tvrdenia poškodenej a obvineného, najmä rozsudok Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX, rodné listy maloletých dcér, potvrdenia o návšteve základnej školy a materskej školy, úradný záznam s potvrdeniami o úhradách výživného obvineným, úradný záznam

k preverke úhrad výživného poškodenou. Taktiež sú v spise zažurnalizované správy k osobe obvineného, výpis z obchodného a živnostenského registra, mzdový list, tabuľka prehľadu úhrady výživného, záznam o nazretí do vyšetrovacieho spisu, záznam o záverečnom preštudovaní spisového materiálu.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie je trestným činom a že tento spáchal obvinený XXXXX, ktorý ako otec XXXXX a XXXXX sa vyhýbal povinnosti prispievať na ich výživu sumou určenou rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č.k. XXXXX zo dňa 17.06.2020.

Na trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy sa však vzťahujú osobitného ustanovenia Trestného zákona o účinnej ľútosti, ktorá má vplyv na zánik trestnosti činu.

V zmysle ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že maloleté deti XXXXX a XXXXX núdzou netrpeli a predmetné konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky, pričom obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil, ešte v priebehu skráteného vyšetrovania, keď matke maloletých detí XXXXX uhradil dlh na výživnom v plnej výške. Úhradou vzniknutého dlhu na výživnom došlo k zániku trestnosti činu, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Vzhľadom na vyššie uvedené prokurátor zastavil predmetné trestné stíhanie, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko zanikla trestnosť činu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Radoslava Schwarzová  
prokurátorka