



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 3 Pv 256/22/6601-4  
EEČ: 2-45-167-2022

Banská Bystrica 14.11.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako rodič - otec maloletého syna XXXXX, narodeného XXXXX a maloletej dcéry XXXXX, narodenej XXXXX si v mieste svojho bydliska a na iných miestach, kde sa zdržiava riadne neplnil od mesiaca január 2021 do mesiaca jún 2022 vrátane, voči nim svoju vyživovaciu povinnosť aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica pod č. k. XXXXX zo dňa 20. 10. 2020, právoplatným a vykonateľným dňa 09.11.2020 bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX výživným vo výške 180,-€ mesačne a na výživu dcéry XXXXX výživným vo výške 120,-€ mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí XXXXX, narodenej XXXXX, trvalo bytom XXXXX, XXXXX, čím mu takto za vyššie uvedené mesiace vznikol dlh na výživnom, po odpočítaní čiastočných úhrad na výživnom, spolu vo výške 700,-€.

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Banská Bystrica – východ viedol pod ČVS: ORP-XXXXX trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin zanedbávania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia. Trestné stíhanie bolo začaté dňa 16.09.2022 a toho istého dňa bolo vznesené obvinenie za uvedený skutok XXXXX, narodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, okres Banská Bystrica.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na Okresnú prokuratúru v Banskej Bystrici spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti. Preskúmaním predloženého návrhu a na vec vzťahujúceho sa spisového materiálu som zistila, že dôkazy obsiahnuté v spisovom materiály takýto postup odôvodňujú.

Trestné stíhanie bolo začaté na trestným oznámením XXXXX, teda matky maloletých detí XXXXX a XXXXX. Pri výsluchu matka maloletých detí uviedla, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom riadne neplnil v období od mesiaca január 2021 do mesiaca jún 2022. Zároveň uviedla, že počas obdobia kedy si otec maloletých detí neplnil vyživovaciu povinnosť, deti netrpeli núdzou a následky neplatenia výživného nemali na nich trvalé následky.

Obvinený bol k veci vypočutý, kedy uviedol, že výživné na deti platil XXXXX každý mesiac od času ako mu to bolo rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, č.k. XXXXX zo dňa 20.10.2020 určené, avšak je pravdou že v období od januára 2021 do mesiaca jún 2022 matke maloletých detí nezaplatil výživne na deti v takej výške ako to určil súd vo svojom rozhodnutí. Ďalším dôvodom prečo výživné na deti neplatil v plnej výške bola skutočnosť, že momentálne nezarábal toľko ako v čase, keď mu výška výživného bola vyrátaná na súde. Taktiež uviedol, že musel platiť hypotéku na rodinný dom, ktorý ma doteraz spolu exmanželkou XXXXX v spoluvlastníctve, nakoľko on výhradne uhrádzal splátky na ich spoločnú hypotéku.

Dňa 05.10.2022 XXXXX pri svojom výsluchu uviedla, že obvinený jej doplatil celé dlžné výživné v sume 700 €, čo doložila aj výpismi z účtu v banke, taktiež dňa 14.10.2022 potvrdila, že otec maloletých detí XXXXX uhradil výživné aj za mesiac október 2022 vo výške 300 €. Matka detí XXXXX s poukazom na uvedené úhrady XXXXX, uviedla, že v súčasnej dobe otec maloletých detí XXXXX nemá z titulu výživného na maloletého syna XXXXX a ani maloletú dcéru XXXXX žiadny dlh na výživnom a taktiež uviedla, že počas obdobia, kedy si XXXXX neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, ich deti netrpeli núdzou a vzniknutý dlh nemal na ne trvalo nepriaznivé následky.

Obvinený si teda vyživovaciu povinnosť splnil v celom rozsahu. Tým si obvinený splatil dlh na výživnom za preverované obdobie a poškodená voči obvinenému neviduje aktuálne žiadny dlh na výživnom.

Súčasťou spisového materiálu sú aj listinné dôkazy preukazujúce tvrdenia poškodenej, najmä rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica č.k. XXXXX, rodný list detí, potvrdenia o návšteve základnej a materskej školy, potvrdenia z banky, sms komunikácia medzi obvineným a poškodenou, mailová komunikácia medzi

obvineným a povereným príslušníkom PZ, úradný záznam k previerke k úhrade výživného a potvrdenia o úhrade. Taktiež sú v spise zažurnalizované správy od príslušných úradov vedúcich evidencie nezamestnanosti a poberateľov dávok v hmotnej núdzi, správy sociálnej poisťovne a správy k osobe obvineného.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie je trestným činom a že tento spáchal obvinený XXXXX, ktorý ako otec maloletých detí XXXXX a XXXXX sa vyhýbal povinnosti prispievať na ich výživu sumou určenou rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, č.k. XXXXX zo dňa 20.10.2020.

Na trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy sa však vzťahujú osobitného ustanovenia Trestného zákona o účinnej ľútosti, ktorá ma vplyv na zánik trestnosti činu.

V zmysle ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že maloleté deti XXXXX a XXXXX núdzou netrpeli a predmetné konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky pričom obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil, ešte v priebehu skráteného vyšetrovania, keď matke maloletých detí XXXXX uhradil dlh na výživnom. Úhradou vzniknutého dlhu na výživnom došlo k zániku trestnosti činu, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Vzhľadom na vyššie uvedené prokurátor zastavil predmetné trestné stíhanie, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko zanikla trestnosť činu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Radoslava Schwarzová  
prokurátorka