



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 28/21/8803-28
EEČ: 2-64-1509-2022

Košice II 24.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 17.6.2021, spisová značka 4 Pv 28/21/8803, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v Košiciach v mieste trvalého bydliska na XXXXX v mesiaci máj 2016 si z internetu stiahla vzor osvedčenia o odbornej spôsobilosti na vykonávanie epidemiologicky závažných činností súvisiacich s výrobou, manipuláciou a uvádzaním pokrmov a potravín do obehu, kde na tomto vzore upravila číslo

písomnosti, a to XXXXX dopísala dátum jeho vyhotovenia, konkrétne deň 08.05.2016, ďalej doň dopísala osobné údaje, vrátane miesta bydliska, dátum vykonania odbornej skúšky, a to deň 05.05.2016 a napokon sfaľovala aj podpis regionálneho hygienika XXXXX a následne v presne nezistenom dni v mesiaci jún 2020 takto sfaľované osvedčenie predložila konateľovi spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX v súvislosti s nástupom do zamestnania na pozícii pomocná sila/upratovačka v zariadení spoločného stravovania Jedáleň pre seniorov na Vojvodskej ulici č. 5 v Košiciach.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 17.6.2021, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II sp. zn. XXXXX zo dňa 31.05.2021 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienčne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX za prečin falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou rozhodnutia o podmienčnom zastavení trestného stíhania, a to **17.06.2021**.

Skúšobná doba podmienčného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa **17.06.2022**.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že obvinená XXXXX nebola v skúšobnej dobe odsúdená. Taktiež z výpisu z evidencie priestupkov a z výpisu z evidenčnej karty vodiča vyplýva, že nebola postihnutá v priestupkovom konaní.

Z miesta bydliska je hodnotená všeobecne, nebola na ňu podaná sťažnosť a nebola riešená ani v priestupkovom konaní.

Lustráciou v policajnom systéme Avízo, ako aj lustráciou v evidenciách Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky bolo zistené, že v súčasnej dobe sa voči obvinenej XXXXX nevedie žiadne trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na to, že obvinená XXXXX splnila podmienky uvedené v § 217 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Andrej Šaro
prokurátor