



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 169/21/8803-35
EEČ: 2-64-1600-2022

Košice II 13.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 37,80 €

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 50,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminálnej polície ORPZ v Košiciach pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

potom, ako v Košiciach na Moldavskej ceste č. 32 v priestoroch OC Optima dňa 16.05.2021 našiel počas upratovania WC na zemi platobnú kartu Mastercard Gold č. XXXXX vedenú v zahraničnej banke Equa bank patriacu poškodenému XXXXX, s použitím tejto karty vykonal uvedeného dňa v priestoroch OC Optima neoprávnené platby, a to v čase o 15:10 hodine v sume 99,76 CZK (3,90 EUR) a v sume 399,04 CZK (15,60 EUR) u obchodníka Geco Tabak v Košiciach a o 15:19 hodine v sume 438,94 CZK (17,30 EUR) v predajni Predaj čiapok a doplnkov, čím takto poškodenému XXXXX spôsobil škodu vo výške 937,74 CZK (t. j. 37,8 EUR).

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku sp. zn. XXXXX zo dňa 16.05.2021 bolo začaté trestné stíhanie za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti citovaného uznesenia.

Následne uznesením tohto policajného orgánu podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vyššie uvedenej spisovej značky zo dňa 31.05.2021 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej trestnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 23.11.2021 dohodu o zmieri, z ktorej je zrejmé, že obvinený sa za svoj čin poškodenému ospravedlnil a toho istého dňa uhradil obvinený poštovou poukážkou spôsobenú škodu vo výške 37,80 €.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Obvinený v mediačnom konaní dňa 23.11.2022 zložil na depozitný účet Krajskej prokuratúry XXXXX č. ú. XXXXX pre účely zmieru peňažnú sumu vo výške 50,- €, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Výšku tejto sumy vzhľadom na výšku škody spôsobenú trestným činom a čistý mesačný príjem obvineného (450,- €) považujem za dostatočnú.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný, ani postihnutý v priestupkovom konaní. Z miest bydliska je hodnotený kladne.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

S poukázaním na uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Andrej Šaro
prokurátor