



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 349/20/8810-16
EEČ: 2-68-2080-2022

Spišská Nová Ves 15.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona
Doplňte text
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

že povinný otec dieťaťa XXXXX, si v období od 05. októbra 2018 najmenej do 19. októbra 2021 v Spišskej Novej Vsi a inde, riadne neplnil vyživovaciu povinnosť na maloleté dcéry XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, ktorá vyživovacia povinnosť mu bola uložená rozsudkom Občianskeho sudu Sassari v Taliansku pod sp. zn. 3604/2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.12.2017, ktorým mu bolo určené prispievať na výživu oboch dcér mesačne sumou vo výške 200,- €, teda celkovo 400,- €, ktoré je povinný zasielať vždy do 5-tého dňa v mesiaci vopred oprávnenej matke detí XXXXX, čím mu takto vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške najmenej 8.000,- €,

pretože o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, odboru kriminálnej polície v Spišskej Novej Vsi uznesením sp. zn. ORP-464/1-VYS-SN-2020 zo dňa 17.8.2020 podľa § 199 ods.1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na ust. § 138 písm. b/ Tr. zákona spáchaný na tom skutkovom základe, že nebola otcom riadne plnená vyživovacia povinnosť v období

od 05.10.2018 až doposiaľ v Spišskej Novej Vsi, okr. XXXXX a inde na maloleté dcéry M.XXXXX, nar. XXXXX a A.XXXXX, nar. XXXXX, obidve bytom u matky, ktorá vyživovacia povinnosť mu bola uložená rozsudkom Občianskeho sudu Sassari v Taliansku pod sp. zn. 3604/2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.12.2017, ktorým mu bolo určené prispievať na výživu oboch dcér mesačne sumou vo výške 200,-€, teda celkovo 400,-€, ktoré je povinný zasielať vždy do 5-tého dňa v mesiaci vopred oprávnenej matke XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX, čím mu takto vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške najmenej 8.000,- €, pričom uvedeného konania sa dopustil závažnejším spôsobom konania, nakoľko ho páchal po dlhší čas.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že povinný XXXXX otec dieťaťa, je štátnym občanom Talianskej republiky a má trvalé bydlisko v Švajčiarskej konfederácii, preto vyšetrovateľ PZ uznesením sp. zn. ORP-464/1-VYS-SN-2020 zo dňa 26.8.2021 podľa § 228 odsek 2 písm. d/ Trestného poriadku prerušil trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1,ods. 3 písm. b/Trestného zákona spáchaný na tom skutkovom základe, ako je uvedené vyššie vo výroku uznesenia z dôvodu, lebo sa navrhuje odovzdanie trestného stíhanie do cudziny.

Následne bolo žiadosťou Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. Pnm 95/20/8810-18 zo dňa 19.10.2021 adresovanou štátnemu zastupiteľstvu Via Pretotio 16, Lugano 6900 s odvolaním sa na článok 21 Európskeho dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach a na článok 4 odsek 1 druhá veta Druhého dodatkového protokolu k Európskemu dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach podpísaného v Štrasburgu 12. mája 2004, zaslané do Švajčiarskej konfederácie trestné oznámenie na XXXXX, trvale bytom XXXXX, Švajčiarska konfederácia, štátneho občana Talianskej republiky, pre podozrenie z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 ,ods. 3 písm. b/ Trestného zákona pre skutok uvedený vyššie vo výroku uznesenia.

Na území Švajčiarskej konfederácie bolo následne vykonané konanie, ktoré bolo právoplatne ukončené vydaním trestného rozkazu Štátnej prokuratúry Tessin z 23. februára 2022, právoplatným toho istého dňa , sp. zn. DA 1243/2022, ktorým bol XXXXX odsúdený pre trestný čin spočívajúci v neplnení si vyživovacej povinnosti voči svojim deťom a bol mu uložený peňažný trest pozostávajúci z 30 (tridsiatich) denných čiastok po CHF80.00 (osemdesiat), spolu vo výške CHF 2 400.00 (dvetisíc štyristo), výkon trestu sa podmienene zastavil na skúšobnú dobu 2 (dvoch) rokov a uložením pokuty vo výške CHF 200.00 (dvesto) s upozornením, že v prípade nezaplatenia požadovanej sumy bude táto pokuta nahradená trestom odňatia slobody na 2 /dva/ dni.

Uznesením prokuratorky Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi sp. zn.: 1 Pv 349/20/8810 zo dňa 17.10.2022 bolo podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku s použitím § 230 ods. 2 písm. c/ Tr. poriadku rozhodnuté o pokračovaní v trestnom stíhaní pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.10.2022.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c/ Trestného poriadku, prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie a o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté disciplinárne iným orgánom alebo orgánom príslušným na konanie o priestupku alebo o inom správnom delikte, cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Keďže o skutku, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie na území Slovenskej republiky a pre ktorý bolo trestné stíhanie odovzdané do Švajčiarskej konfederácie, bolo rozhodnuté vyššie uvedeným právoplatným trestným rozkazom Štátnej prokuratúry Tessin spisovej značky DA 1243/2022 zo dňa 23.2.2022, teda cudzozemským orgánom príslušným na rozhodnutie a toto rozhodnutie možno považovať vzhľadom na okolnosti skutku a uložení sankciu za dostačujúce, je trestné stíhanie vedené na území Slovenskej republiky neúčelné

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo preto rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Petra Sabová
prokurátorka