



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 68/21/8810-28
EEČ: 2-68-2118-2022

Spišská Nová Ves 22.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská XXXXX Ves zo dňa 23.9.2021, spisová značka 3 Pv 68/21/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenčne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 12. februára 2021 v čase o 22.35 h na odstavnej ploche Bistro pri Zlamanci, vedľa cesty 1/18, okres Levoča v smere od Levoče do Popradu, po predchádzajúcej spoločnej dohode, počas policajnej kontroly, neoprávnene prechovávali u seba pre vlastnú potrebu, sušené konope (marihuanu) o hmotnosti 321 mg s obsahom viac

ako 10 mg účinnej látky THC - tetrahydrokanabinolu, z ktorého by bolo možné pripraviť minimálne jednu bežnú jednotlivú dávku drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkov v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) do I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 23.9.2021, spisová značka 3 Pv 68/21/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves uznesením sp. zn. 3Pv 68/21/8810 zo dňa 23.09.2021 podľa § 216 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Tr. poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému XXXXX **určená** skúšobná doba **v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov**.

Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 05.10.2021 a skúšobná doba uplynula dňa 05.10.2022.

Zo správ z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Poprad, z Okresného úradu v Poprade, ako aj lustráciou na Okresnej prokuratúre v Spišskej Novej Vsi i z odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený sa v skúšobnej dobe od 05.10.2021 do 05.10.2022 nedopustil žiadnej trestnej činnosti, ani inej protispoločenskej činnosti.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že obvinený splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Eva Gardošíková
prokurátorka