



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 415/21/8811-21
EEČ: 2-69-1294-2022

Trebišov 31.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako povinná matka si riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatného dňa XXXXX, na základe ktorého má prispievať na výživné svojej dcére XXXXX, nar. XXXXX sumou XXXXX Eur mesačne, vždy do 10. dňa mesačne vopred k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX trv. bytom XXXXX avšak túto svoju povinnosť si plní nepravidelne, čím na výživnom za obdobie od mesiaca XXXXX až doposiaľ dlhuje sumu vo výške XXXXX Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka obvodného oddelenia XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a zároveň vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1

Trestného zákona na skutkovom základe, že ako povinná matka si riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatného dňa XXXXX, na základe ktorého má prispievať na výživné svojej dcére XXXXX, nar. XXXXX sumou XXXXX Eur mesačne, vždy do 10. dňa mesačne vopred k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX avšak túto svoju povinnosť si plní nepravidelne, čím na výživnom za obdobie od mesiaca XXXXX ku dňu vydania uznesenia o začatí trestného stíhania a o vznesení obvinenia dlhuje sumu vo výške XXXXX Eur.

Dôvodnosť začatia trestného stíhania a vznesenia obvinenia preukazuje jednak podané trestné oznámenie XXXXX ako otca spoločnej dcéry XXXXX nar. XXXXX rodný list preukazujúci, že jej matkou je obvinená ako aj rozsudok Okresného súdu Trebišov o určení vyživovacej povinnosti vo výške XXXXX EUR.

Obvinená v priebehu trestného stíhania sa ku spáchanému skutku priznala a uviedla, že výživné neplatila vždy v plnej výške, resp. v niektoré mesiace vôbec. Pracuje ako opatrovatelka v Rakúsku aj preto, aby mohla platiť výživné vo výške, v akej bolo určené. Obvinená zároveň predložila aj potvrdenia o čiastkových úhradách dlžného výživného počas stíhaného obdobia. Po odpočítaní uvedených súm tak dlh na bežnom výživnom bol vo výške XXXXX EUR za mesiace XXXXX

V priebehu skráteného vyšetrovania bola následne dňa XXXXX vypočutá ako svedkyňa - poškodená dcéra obvinenej - XXXXX, nar. XXXXX ktorá pri svojom výsluchu uviedla, že na otcov bankový účet bola obvinenou zaslaná suma XXXXX EUR na splatenie dlžného výživného. Poškodená deklarovala, že voči obvinenej neeviduje už žiaden dlh na výživnom.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj listinné dôkazy, a to XXXXX XXXXX rodný list XXXXX, správy zo Sociálnej poisťovne a z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX potvrdenia o návštevy školy XXXXX a potvrdenia o úhrade dlžného výživného - výpis z bankového účtu obvinenej, charakteristika obvinenej z miesta trv. pobytu a odpis registra trestov obvinenej.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa páchatel dopustí, ak najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat iného.

S poukazom na vyššie uvedené je tak možné konštatovať, že trestné stíhanie a vznesenie obvinenia XXXXX bolo odôvodnené a zákonné, nakoľko bol príslušnými listinnými dôkazmi zabezpečenými do vyšetrovacieho spisu, ako aj výsluchmi dostatočne preukázaný záver o tom, že obvinená skutok spáchala.

Poverený príslušník dňa XXXXX doručil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na skutočnosť, že suma dlžného výživného uvedená v uznesení o vznesení obvinenia XXXXX EUR bola obvinenou v priebehu skráteného vyšetrovania úplne splatená, došlo k úplnej úhrade dlžného výživného a neplatenie výživného nezanechalo trvalo nepriaznivé následky na XXXXX, tak boli splnené podmienky zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, a podmienky pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Chládková
prokurátorka