



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 241/22/3307-17
EEČ: 2-27-1073-2022

Prievidza 28.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona Doplňte text
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 9. 6. 2022 asi o 06.25 hod. predajni COOP Jednota na ulici A. Hlinku 5 v Prievidzi odcudzil jeden tavený syr v hodnote 1,05 eur, jednu bryndzu v hodnote 2.15 eur a tri rohlíky v hodnote 0,33 eur tak, že tovar si schoval pod bundu a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, následne v ten istý deň o 13.45 hod. z predajne odcudzil dva rohlíky v hodnote 0,22 eur a rybací šalát v hodnote 0,89 eur, s tovarom bez zaplataenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím spôsobil spoločnosti COOP Jednota XXXXX, s. d., A. Hlinku 437 XXXXX, IČO XXXXX škodu odcudzením spolu vo výške 4,64 eur, pričom skutky spáchal, hoci bol Obvodným oddelením XXXXX dňa 1. 6. 2022 postihnutý blokovou pokutou nezaplataenou na mieste č. A2200362462 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov.u

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru v Prievidzi uznesením číslo ORP-458/PD-PD-2022 dňa 9. 6. 2022 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g Tr. zákona na tom skutkovom základe, dňa 9. 6. 2022 asi o 06.25 hod. predajni COOP Jednota na ulici A. Hlinku 5 v Prievidzi odcudzil jeden tavený syr v hodnote 1,05 eur, jednu bryndzu v hodnote 2.15 eur a tri rohlíky v hodnote 0,33 eur tak, že tovar si schoval pod bundu a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, následne v ten istý deň o 13.45 hod. z predajne odcudzil dva rohlíky v hodnote 0,22 eur a rybací šalát v hodnote 0,89 eur, s tovarom bez zaplataenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím spôsobil spoločnosti COOP Jednota XXXXX, s. d., A. Hlinku 437 XXXXX, IČO XXXXX škodu odcudzením spolu vo výške 4,64 eur, pričom skutky spáchal, hoci bol Obvodným oddelením XXXXX dňa 1. 6. 2022 postihnutý blokovou pokutou nezaplataenou na mieste č. A2200362462 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutkov priznal, uviedol, že kradnúť išiel pretože bol hladný a hlasy ktoré má stále v hlave mu vraveli, aby išiel kradnúť, on sa aj predavačke ospravedlnil, čakali, kým príde polícia, uviedol, že keď bol v nemocnici v Trenčíne tak tie hlasy zmizli, ale vedel, že keď sa vráti domov tak znova tie hlasy sa mu vrátia.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obvinený XXXXX svojím konaním naplnil zákonné znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g Tr. zákona.

Po skončení vyšetrovania mi poverený príslušník dňa 18. 11. 2022 predložil vyšetrovací spis č. ORP-458/PD-PD-2022 s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e Tr. poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je znalecký posudok znalca z odboru zdravotníctva - psychiatrie, zo záverov ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX trpí a aj v čase spáchania skutkov trpel psychickou poruchou paranoidnou schizofréniou s chronickým priebehom, s postpsychotickými zmenami osobnosti. V čase spáchania trestného činu jeho schopnosť rozpoznať protiprávnosť svojho konania bola znížená podstatne, forenzne významne a schopnosť ovládať svoje konanie bola znížená podstatne, forenzne blízko vymiznutiu. Pobyt obvineného na slobode je potenciálne nebezpečný z dôvodu prítomnosti psychickej poruchy- paranoidnej schizofrénie s chronickým priebehom , nedosahujúcej stav sociálnej remisie, ako aj z dôvodu len formálneho náhľadu na psychické ochorenie, doterajšieho nespoľahlivého užívania psychofarmakologickej liečby a nechoty užívať liečbu. Znalkyňa navrhuje uloženie ochranej psychiatrickej liečby ambulantnou formou, obvinený v súčasnosti nie je schopný dostatočne chápať zmysel trestného konania

a nie je schopný plnohodnotne sa zúčastňovať úkonov trestného konania. Obvinený z dôvodu svojho psychického ochorenia si mohol skreslene zapamätať spáchanie skutku a toto potom aj skreslene reprodukovať.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Keďže zo záverov znaleckého posudku vyplývajú skutočnosti, na základe ktorých obvinený XXXXX v čase skutku bol nepríčetný a aj v súčasnej dobe nechápe zmysel trestného konania, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po právoplatnosti uznesenia o zastavení trestného stíhania bude daný súdu návrh na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Zuzelková
prokurátorka