



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 409/22/3309-10
EEČ: 2-28-823-2022

Trenčín 04.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec maloletej dcéry J.G., narodenej XXXXX, maloletého syna A.G., narodeného XXXXX a maloletého syna N.G., narodeného XXXXX, na základe Zákona o rodine ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 12.08.2020, právoplatného dňa 26.08.2020, povinný prispievať na výživu svojich maloletých detí sumou 50,- Eur mesačne na každé dieťa, a to vždy do 20.dňa príslušného mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorej boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti, si túto povinnosť riadne a včas neplnil, čím mu za obdobie mesiacov august 2021 až do mesiaca apríl 2022 vrátane a od mesiaca jún 2022 až do mesiaca júl 2022 vrátane vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 1.650,-Eur, pričom obvinený v stíhanom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nebol poberateľom pomoci v hmotnej núdzi ani poberateľom iných príspevkov,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odbor kriminálnej polície Trenčín uznesením spisová značka ORP-XXXXX zo dňa 19.10.2022 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že si riadne neplnil stanovenú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 12.08.2020, právoplatného dňa 26.08.2020, na základe ktorého je povinný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry J.G., narodenej XXXXX, maloletého syna A.G., narodeného XXXXX a maloletého syna N.G., narodeného XXXXX sumou vo výške 50,- Eur mesačne na každé dieťa, a to vždy do 20.dňa príslušného mesiaca vopred k rukám matky XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorej boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil za mesiace august 2021 až do mesiaca apríl 2022 vrátane a od mesiaca jún 2022 až do mesiaca júl 2022, čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 1.650,- Eur. V stíhanom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nebol príjemcom pomoci v hmotnej núdzi.

Počas prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX ako aj poškodená XXXXX. Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy: rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 12.08.2020, rodné listy maloletých detí, potvrdenia o návšteve školy, správy Sociálnej poisťovne, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín ako aj potvrdenia o úhrade platieb.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil dlh na výživnom v plnej sume. Z vyjadrenia poškodenej XXXXX je zrejmé, že v súčasnosti nemá obvinený žiadny dlh na nezaplatenom výživnom. Uvedené je rovnako zrejmé z listinných dôkazov zabezpečených vo vyšetrovacom spise.

Vo svojom výsluchu poškodená XXXXX uviedla, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným, maloleté deti netrpeli núdzou, nakoľko sa im snažila zabezpečiť ich životné potreby.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona sa dopusti ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania – na viacerých osobách.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal a vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy

podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Mládenková
prokurátorka