



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 2 Pv 488/22/3309-5  
EEČ: 2-28-874-2022

Trenčín 23.11.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec mal. XXXXX nar. XXXXX povinný v zmysle § 62 a nas. Zakona o rodine a rozsudku Okresného sudu v Trenčíne pod č. XXXXX zo dňa 12.07.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 25.07.2011 platiť na svoju dcéru mal. XXXXX výživné vo výške 50,-Eur mesačne vždy do 15 - teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky XXXXX XXXXX bytom XXXXX, XXXXX XXXXX a to s účinnosťou od 01. 01. 2011, v období od roka 2016 minimálne do dňa 06.09.2022 svoju vyživovaciu povinnosť neplní, čím mu za toto obdobie vznikol na nezaplatenom bežnom výživnom dlh spolu vo výške 985,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Dňa 06.09.2022 bolo na Obvodnom oddelení PZ v Trenčíne prijaté trestné oznámenie, ktoré podala XXXXX XXXXX XXXXX vo veci podozrenia z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, ktoré trestné oznámenie bolo v rámci vecnej a miestnej príslušnosti odovzdané na tunajšie Okresné riaditeľstvo PZ Trenčín, odbor kriminálnej polície.

Oznamovateľka XXXXX vo svojom trestnom oznámení uviedla, že XXXXX si riadne a včas neplní svoju vyživovaciu povinnosť voči svojej mal. dcére XXXXX ktorú ma určenú Okresným súdom XXXXX pod č.k. XXXXX v sume 50,- Eur mesačne a to od roku 2016 do dňa podania oznámenia.

Za účelom doplnenia trestného oznámenia bol k veci v zápisnici podľa § 196 ods. 2 Trestného poriadku vypočutý XXXXX, ktorý uviedol, že si je vedomý svojej povinnosti prispievať na výživné na dcéru XXXXX XXXXX ktoré ma stanovené Okresným súdom Trenčín, je si vedomý, že od roku 2016 na jej výživu prispieva nepravidelne. Nie je to preto, že by nechcel, vždy keď mal nejaké peniaze na zaplatenie výživného, tak ho aj zaplatil, resp. doplatil neskôr, avšak v roku 2016 sa dostal do finančných ťažkostí a zostal na ulici. Snažil si nájsť aj prácu, avšak nikde ho nechceli zamestnať, nakoľko bol na ulici a aj keď si našiel brigádu, tak ho často krát oklamali a nič mu nevyplatili.

Uznesením vyšetrovateľa OKP ORPZ Trenčín pod ČVS: XXXXX zo dňa 29.09.2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v uznesení.

K spisovému materiálu boli zabezpečené správy z príslušných úradov, a to zo Sociálnej poisťovne Považská Bystrica, Mestského úradu Trenčín, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, odpis registra trestov a priestupkový register. Zo správy Mestského úradu Trenčín bolo zistené, že obvinený je prihlásený k trvalému pobytu na adrese XXXXX - XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX a voči obvinenému neevidujú žiadny priestupok, ktorý by prejednával Mestský úrad v Trenčíne.

Zo správy zo Sociálnej poisťovne Považská Bystrica bolo zistené, že obvinený bol naposledy registrovaný v informačnom systéme Sociálnej poisťovne 06.03.2019 a v sledovanom období od roku 2016 nepoberal dôchodkové dávky, nemocenské dávky, dávky v nezamestnanosti ani úrazové dávky. Zo správy z ÚPSVaR XXXXX bolo zistené, že obvinený v sledovanom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie. Bol evidovaný ako príjemca pomoci v hmotnej núdzi od 01.12.2021 do 30.04.2022. XXXXX XXXXX nebolo v sledovanom období poskytované náhradné výživné pre XXXXX a nebola ani príjemcom pomoci v hmotnej núdzi.

K veci bol dňa 28.10.2022 vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že dlžné výživné už v sume 550,- Eur uhradil a ostatné dlžné výživné sa tiež pokúsi uhradiť. Mrzí ho, že toto výživné riadne neplatil, ale mal finančné ťažkosti, pričom ďalej už bude pokračovať v platení výživného riadne a včas.

Dňa 31.10.2022 bola k veci vypočutá v procesnom postavení svedka poškodeného XXXXX XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený XXXXX jej už z časti uhradil dlžné výživné v sume 300,- Eur, pričom dňa 09.11.2022 vo svojom dodatku k výsluchu svedka - poškodeného XXXXX XXXXX uviedla, že XXXXX jej už všetko dlžné výživné uhradil, a to už aj vrátane mesiaca november a december 2022 a doterajšie neplnenie si vyživovacej povinnosti obvineným nemalo trvalo nepriaznivé následky na ich spoločnú dcéru XXXXX

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený v priebehu trestného stíhania uhradil dlh na dlžnom výživnom v sume, o čom svedčí aj výpoveď svedkyne poškodenej.

Niet pochybností o tom, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, a že tento vykazuje znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona. Zároveň boli tiež dané i dôvody pre podozrenie, že sa ho svojim zavineným konaním dopustil obvinený XXXXX.

Vzhľadom však k tomu, že obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

odsek omuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tatiana Vooková, PhD.  
prokurátorka