



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 2 Pv 279/22/3309-23  
EEČ: 2-28-900-2022

Trenčín 28.11.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Podľa § 220 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Poškodený XXXXX v rámci mediačného konania vyhlásil, že si nenárokujú žiadnu náhradu škody, nakoľko jeho škoda bola uhradená prostredníctvom Komunálnej poisťovne z povinného zmluvného poistenia obvineného.

Podľa § 220 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku obvinený XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry Trenčín peňažnú sumu 100,- Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Predmetná suma bola na účet Okresnej prokuratúry Trenčín pripísaná dňa 18.11.2022.

Škoda spôsobená obvineným bola uhradená z povinného zmluvného poistenia zo strany Komunálnej poisťovne, čo možno považovať za iné opatrenie na jej náhradu.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Trenčíne pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.05.2022 o 11:20 hod. v meste Nemšová viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Favorit, EČV: TN-XXXXX po ceste 11/507 smerom od Trenčína, kde sa pri odbočovaní na ul. Sklársku plne nevenoval vedeniu motorového vozidla v dôsledku čoho došlo k stretu pravej bočnej časti vozidla zn. Škoda Favorit a prednej časti bicykla zn. Kellys, na ktorom jazdil XXXXX, nar. XXXXX s tým, že menovaný cyklista následne spadol na zem a podľa znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia utrpel zlomeninu IV. a V. záprstnej kosti s posunom v pravo, odreninu II. prsta v oblasti základného medzičlánkového zhybu vpravo, následkom čoho bol nezávažným spôsobom obmedzený na bežnom spôsobe života po dobu 20 dní

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného dopravného inšpektorátu Trenčín ČVS:XXXXX zo dňa 12.06.2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Následne bolo uznesením povereného príslušníka Okresného dopravného inšpektorátu Trenčín ČVS:XXXXX zo dňa 12.08.2022, podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 24.05.2022 o 11:20 hod. v meste Nemšová viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Favorit, EČV: TN-XXXXX po ceste 11/507 smerom od Trenčína, kde sa pri odbočovaní na ul. Sklársku plne nevenoval vedeniu motorového vozidla v dôsledku čoho došlo k stretu pravej bočnej časti vozidla zn. Škoda Favorit a prednej časti bicykla zn. Kellys, na ktorom jazdil XXXXX, nar. XXXXX s tým, že menovaný cyklista následne spadol na zem a podľa znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia utrpel zlomeninu IV. a V. záprstnej kosti s posunom v pravo, odreninu II. prsta v oblasti základného medzičlánkového zhybu vpravo, následkom čoho bol nezávažným spôsobom obmedzený na bežnom spôsobe života po dobu 20 dní.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku, teda hranicu päť rokov. Skutok, pre ktorý bolo obvinenému vznesené obvinenie vykazuje znaky trestného činu a výsledky skráteného vyšetrovania dostatočne odôvodňujú záver, že sa ho dopustil obvinený.

Obvinený ako aj poškodený s uzatvorením zmiery počas prípravného konania vyslovili súhlas. Obvinený slobodne, vážne vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný.

Poškodený XXXXX v rámci mediačného konania vyhlásil, že si nenárokujú žiadnu náhradu škody, nakoľko jeho škoda bola uhradená prostredníctvom Komunálnej poisťovne z povinného zmluvného poistenia obvineného.

Škoda spôsobená obvineným bola uhradená z povinného zmluvného poistenia zo strany Komunálnej poisťovne, čo možno považovať za iné opatrenie na jej náhradu.

Zo spáchania skutku je obvinený usvedčovaný taktiež znaleckým posudkom č. 91/2022 znalca XXXXX, MBA, znalec z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia, traumatológia.

Obvinený XXXXX zložil peňažnú sumu vo výške 100,- Eur, ktorá bude odovzdaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Uvedená suma bola dňa 18.11.2022 pripísaná na účet Okresnej prokuratúry Trenčín, pričom predmetnú peňažnú sumu možno považovať za dostačujúcu. Obvinený pred mediačným úradníkom vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný. Poškodený so schválením zmiery súhlasil.

Skutok preukázaný v prípravnom konaní vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Účelom zmiery má byť predovšetkým dohoda a urovanie vzájomných vzťahov medzi obvineným a poškodeným pri skutkoch protiprávneho charakteru, ktorých závažnosť je menšia vo vzťahu k záujmom chráneným Trestným zákonom. Predmetný trestný čin je prečinom, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na jeden rok.

Obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný. Rovnako tak nebol obvinený doposiaľ priestupkovo riešený.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný, ani sa nedopustil priestupku a s prihliadnutím na osobné a majetkové pomery obvineného, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Pretože podmienky pre schválenie zmiery a zastavenie trestného stíhania sú

splnené, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Boris Buvala  
prokurátor