



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 463/22/3309-7
EEČ: 2-28-906-2022

Trenčín 05.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinená ako matka mal. S.B., nar. 12.04.2010 je povinná v zmysle § 62 Zákona o rodine a následne na základe XXXXX súdu v Trenčíne, spisová značka 26P/110/2019 zo dňa 05.02.2020, právoplatného a vykonateľného dňa 11.03.2020 prispievať mesačne na výživu mal. XXXXX j sumou 80,- EUR s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku, a to k rukám otca dieťaťa - XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX vždy k poslednému dňu v mesiaci vopred, pričom túto povinnosť si neplnila vôbec v období od mesiaca máj 2022 až doposiaľ, hoci bola za taký trestný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená Trestným rozkazom Okresného súdu v Trenčíne pod spisovou značkou 8T/22/2022 zo dňa 20.04.2022, právoplatného a vykonateľného dňa 05.05.2022, ktorým bola odsúdená na podmienený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 2 (dva) roky, čím jej doposiaľ vznikol dlh na výživnom vo výške 480,- EUR ,

pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatelka Okresného riaditeľstva Policajného zboru Trenčín, odbor kriminálnej, uznesením sp. zn. ORP-559/1-VYS-TN-2022 zo dňa 18.09.2022 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

V predmetnej trestnej veci bola v procesnom postavení obvinenej vypočutá XXXXX, ktorá vo výsluchu priznala, že na maloletú dcéru neplnila vyživovaciu povinnosť, nakoľko bola aj nezamestnaná, mala iné výdavky, ktoré nechcela konkretizovať a v čase, keď mala príjem, jeho výška nepostačovala na úhradu výživného. Je si vedomá, že má neuhradené aj spätné výživné, vzniknutý stav oľutovala.

Obvinená následne predložila do vyšetrovacieho spisu doklady o úhrade výživného, doklad zo dňa 20.11.2022, ktorým preukazuje úhradu výživného v sume 120,-Eur a doklad zo dňa 27.11.2022, ktorým na účet XXXXX poukázala sumu 1.342,-Eur.

Svedok poškodený XXXXX do záznamu o podaní vysvetlenia zo dňa 28.11.2022 potvrdil úhradu výživného obvinenou, úhradu berie ako zaplatenie výživného za mesiace máj 2022 až doposiaľ a zvyšok peňazí ako zaplatenie výživného za predchádzajúce obdobie, momentálne neeviduje žiadny dlh na výživnom.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal, a že je trestným činom a tento spáchala obvinená XXXXX

Počas prípravného konania boli okrem výsluchu obvinenej a svedka poškodeného zabezpečené listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu v Trenčíne sp.zn. 26P/110/2019 zo dňa 05.02.2020, právoplatný 11.03.2020, trestný rozkaz Okresného súdu Trenčín spisová značka 8T/22/2022 zo dňa 20.04.2022, právoplatný dňa 05.05.2022, správy k osobe obvinenej, rodný list, potvrdenie o návšteve školy, výpis z evidencie priestupkov, odpis z Registra trestov.

Vzhľadom k tomu, že obvinená XXXXX XXXXX svoju povinnosť dodatočne splnila skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petronela Prokešová
prokurátorka