



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 339/20/2202-23
EEČ: 2-17-1875-2022

Galanta 10.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcéry XXXXX, narodenej XXXXX si v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiava, pravidelne neplní svoju vyživovaciu povinnosť, hoci mu to vyplýva zo Zákona o rodine číslo 360/2005 Z. z., ktorý poukazuje na skutočnosť, že každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, a taktiež bol Rozsudkom Okresného súdu v XXXXX vedeným pod číslom konania XXXXX zo dňa 20. 04. 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22. 05. 2018, zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX mesačne sumou vo výške 320,- Eur vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX (XXXXX), narodenej XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, pričom si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil, čím mu za mesiace február 2020, marec 2020, apríl 2020, máj 2020, jún 2020, júl 2020, august 2020, september 2020, október 2020, november 2020, december 2020, január 2021, február 2021, marec 2021, apríl 2021, máj 2021, jún 2021, júl 2021, august 2021,

september 2021, október 2021, november 2021 až december 2021 vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 7360,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX sp. zn. XXXXX dňa 12.09.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia poškodenej XXXXX podaného prostredníctvom jej splnomocneného právneho zástupcu XXXXX, rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX zo dňa 20.04.2018 právoplatný dňa 22.05.2018, upovedomenia o začatí exekúcie, odpisu z registra trestov a ďalších listinných materiálov.

Dňa 05.05.2022 bolo doručené na Okresnú prokuratúru v Galante podanie obhajcu obvineného XXXXX, z ktorého vyplynulo, že zameškané výživné bolo v rámci prebiehajúceho exekučného konania zaplatené v celej výške a z dôvodu jeho zaplata a splnenia ďalších zákonných podmienok bolo upovedomením súdneho exekútora XXXXX exekučné konanie sp.zn. XXXXX odložené dňa 10.02.2022 a následne dňa 13.04.2022 bolo upovedomením súdneho exekútora XXXXX predmetné exekučné konanie zastavené.

Svedkyňa poškodená XXXXX, rod. XXXXX dňa 12.09.2022 vo výsluchu uviedla, že ku dňu 12.09.2022 jej obvinený nie je dlžný žiadnu sumu na výživnom. Z jej výsluchu ďalej vyplynulo, že od marca 2020 do januára 2022 bolo súdnym exekútorom XXXXX vedené exekučné konanie pod sp.zn. XXXXX na základe jej exekučného návrhu. Na základe uvedeného konania obvinený dňa 18.01.2022 uhradil na účet exekútora 6.274,- eur a dňa 19.01.2022 uhradil aj bežné výživné 320,- eur. Dňa 19.04.2022 bolo jej splnomocnenému právnenmu zástupcovi zaslané upovedomenie o zastavení exekúcie, nakoľko obvinený svoju povinnosť poskytovať bežné výživné riadne a včas splnil po sebe 3 nesledujúce mesiace a od uvedeného dátumu obvinený uhradza výživné v zmysle vykonateľného rozsudku Okresného súdu XXXXX. Súčasne predložila upovedomenie o zastavení exekúcie sp.zn. XXXXX 3 kusy dokladov o úhrade 183,84 eur, 320,- eur a 6274,- eur, upovedomenie o začatí exekúcie a upovedomenie o zastavení exekúcie sp.zn. XXXXX Exekútorského úradu XXXXX (týkajúce sa exekúcie vedenej na vymoženie dlžného výživného od 15.04.2019 do januára 2020).

Z výsluchu svedkyne poškodenej XXXXX zo dňa 19.10.2022 vyplynulo, že maloletá XXXXX by bola v čase neposkytovania výživného zo strany obvineného vystavená hmotnej núdzi, avšak jej terajší manžel hradil všetky výdavky týkajúce sa výživy a výchovy maloletej. V danom období jej dieťa žilo na tzv. dlh terajšieho manžela. Dňa 20.03.2020 sa jej narodilo ďalšie dieťa a bola na materskej dovolenke bez akéhokoľvek príjmu, pričom na maloletú poberala len rodičovský príspevok vo

výške 25,- eur mesačne. Keby dieťaťu nebola poskytovaná výživa jej terajším manželom, tak by bolo preukázateľné, že po dlhú dobu by bola v hmotnej núdzi, nakoľko z 25,- eur mesačne sa dieťa užiť nedá. Od zastavenia exekúcie obvinený platí výživné riadne a včas a ku dňu výsluchu jej nie je dlžný žiadnu sumu na bežnom výživnom.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona (účinnejši ľútosti), trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Na aplikáciu účinnejši ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) TZ je potrebné, aby páchatel' splnil dve podmienky:

1. trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,
2. páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Trvalými nepriaznivými následkami v zmysle § 214 Trestného zákona (§ 86 ods.1 písm. a) Trestného zákona - pozn. prokurátorky) treba rozumieť také následky, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť ani dodatočným zaplatením dlžného výživného, pričom spravidla pôjde o poškodenie telesného alebo duševného zdravia osoby, ku ktorému odôvodnene došlo v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti (viď R 19/1984).

Formu splnenia vyživovacej povinnosti zákon presne nedefinuje. Dodatočné splnenie povinnosti je potrebné vykladať tak, že o účinnú ľútosť pôjde ak páchatel' sám dlhované výživné uhradí, pričom je irelevantné akým spôsobom zabezpečí, aby za neho dlhované výživné bolo uhradené a môže tak byť vykonané aj prostredníctvom exekútorského konania.

Skutočnosť, že výživné bolo v celom rozsahu zaplatené a počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného vyživované dieťa nemalo trvalo nepriaznivé následky, odôvodňuje vydanie uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnejši ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Barbara Eliašová, LL.M
prokurátorka