



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 496/22/2205-7
EEČ: 2-19-984-2022

Senica 24.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca jún 2022 až doposiaľ v obci XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine a bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. 10P 74/2018-56 zo dňa 12.02.2019, právoplatného dňa 19.02.2019, vykonateľného dňa 16.03.2019 v časti výživného, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna mal. XXXXX nar. XXXXXXXXXXXX sumou vo výške 100,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trv, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, pričom v tomto období bol nezamestnaný, ale neevidoval sa na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nehl'adal si tak účinne prácu, pracoval len brigádne s príjmom postačujúcim na úhradu výživného a spôsobil za uvedené obdobie dlh na výživnom vo výške 600,- €

pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Šaštín Stráže, ČVS:ORP-348/SS-SE-2022 zo dňa 20.09.2022, bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 15.07.2022, rozsudku Okresného súdu Senica č. k. 10P 74/2018 a ďalších zadovážených listinných dôkazov preukazujúcich zavinené neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX vo vzťahu k maloletému synovi XXXXX

Dňa 17.10.2022 XXXXX v procesnom postavení obvineného uviedol, že si je vedomý vyživovacej povinnosti na syna a výživné neplatil, lebo prišiel o prácu, ale po prevzatí uznesenia o vznesení obvinenia mu pomohli rodičia a dlh je uhradený. Predložil tiež doklad o zaplatení.

Dňa 15.07.2022 XXXXX pri výsluchu uviedla, že rozsudkom Okresného súdu Senica bol syn XXXXX zverený do jej starostlivosti a XXXXX bola určená povinnosť platiť výživné vo výške 100,- € mesačne. Uviedla, že naposledy jej výživné uhradil 23.05.2022. Uviedla, že so synom žije u rodičov a núdzou netrpia. Dňa 31.10.2022 pri výsluchu potvrdila dodatočnú úhradu výživného s tým, že najbližšie čaká splátku za november 2022 a dodatočne potvrdila aj túto úhradu s tým, že obvinený XXXXX dodatočne uhradil celé dlžné výživné a taktiež uhradil bežné výživné za mesiac november 2022, a to tak, že exekútorke dobrovoľne bankovým prevodom zaplatil celú sumu a táto z nej poslala alikvotnú časť ÚPSVaR a alikvotnú časť jej.

Dokazovaním v prípravnom konaní bolo teda preukázané, že obvinený XXXXX od júna 2022 do októbra 2022 zavinene neplatil výživné pre svojho maloletého syna XXXXX, a teda naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona / účinná ľútosť /, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným splnením vyživovacej povinnosti obv. XXXXX, ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že počas neplnenia vyživovacej povinnosti zo strany obvineného syn netrpel núdzou, a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, boli naplnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, a tým zanikla trestnosť činu. Z tohto dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Greif Radovčičová
prokurátorka