



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA**  
**Vajanského 22, 918 67 Trnava 1**

Číslo: 2 Pv 206/22/2207-15  
EEČ: 2-21-2858-2022

Trnava 14.11.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 114, 919 01 Suchá nad Parnou, Slovensko

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v presne nezistenom čase a na presne nezistenom mieste si od neznámej osoby v rozpore so zákonom č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zadovážil a až do 22:15 hod. dňa 11.05.2022 neoprávnene prechovával na Promenáde pri Bernolákovej bráne na ul. Hospodárskej v Trnave. okružlu drvičku s obsahom sušeného rastlinného materiálu konope s hmotnosťou 896 mg a s obsahom viac ako 30 mg účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC), čo zodpovedá jednej obvykle jednorazovej dávke drogy, pričom tetrahydrokanabinol (THC) je zaradený v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok, a rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle tohto zákona do I. skupiny omamných látok,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS: ORP-798/O1-TT-TT-2022 zo dňa 11.07.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie voči XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX Horáček sa ku spáchaniu skutku priznal a tento oľutoval. Uvedeného dňa v parku na Promenáde bol s kamarátmi Nicolasom Jamrichom a XXXXX. Fajčil marihuanu, po tom prišla hliadka polície a spýtala sa, či majú pri sebe trávu, nakoľko je cítiť veľký zápach. On drvičku dobrovoľne vydal polícii.

Spáchanie skutku a pravdivosť tvrdení obvineného potvrdzujú aj ostatné dôkazy zabezpečené v rámci prípravného konania, a to výsluch policajta XXXXX, zápisnica o vydaní veci, a predovšetkým závery znaleckého posudku ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2022/5399 z odboru prírodovedného skúmania a kriminalistických analýz.

Zo záverov znaleckého posudku z odvetvia toxikológia vyplynulo, že drvička na tabak, ktorú obvinený dobrovoľne vydal, obsahovala sušené konope s hmotnosťou 896 mg a s obsahom viac ako 30 mg účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC).

Podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona kto neoprávnene prechováva pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienene zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Skutkový stav v danej veci po jeho právnom vyhodnotení vykazuje všetky znaky prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného

zákona. Z odpisu registra trestov obvineného vyplýva, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný. V registri priestupkov má obvinený evidovaný štyri priestupky na úseku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktoré sú nižšej spoločenskej závažnosti. S prihliadnutím na osobu obvineného a jeho doterajší bezúhonný život, ako i vzhľadom na okolnosti prípadu, považujem podmiennečné zastavenie trestného stíhania za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. obvinenému určujem skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, počas ktorej je povinný viesť riadny život a nedopúšťať sa žiadneho protiprávneho konania. Podľa § 217 Tr. por. ak v priebehu skúšobnej doby bude obvinený viesť riadny život, prokurátor rozhodne, že sa osvedčil, čím nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Dôrazne upozorňujem obvineného, že jeho správanie počas skúšobnej doby bude po jej uplynutí dôsledne preskúmané, pričom ak sa v priebehu skúšobnej doby dopustí opakovane trestného činu, závažnejšieho priestupku, prípadne opakovane menej závažných priestupkov, jeho konanie bude mať za následok rozhodnutie o pokračovaní v trestnom stíhaní a následné podanie obžaloby na súd.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Simona Harantová  
prokurátorka