



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 555/22/5502-5
EEČ: 2-37-712-2022

Čadca 02.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona Doplňte text

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07.10.2022 v čase okolo 16:30 hod. otvorením uzatvorenej bránky celistvého oplotenia, na ktorej nadvihla drôt spájajúci bránku s oplotením, neoprávnene vošla na pozemok a dvor rodinného domu č. 25, v obci XXXXX, okr. XXXXX, prišla k rodinnému domu, kde si otvorila neuzamknuté vchodové dvere do predsiene domu, vošla do predsiene domu a búchala na vchodové dvere do vstupnej chodby domu, pričom sa snažila dostať ďalej do priestorov rodinného domu, kde na výzvu majiteľky XXXXX, nar. XXXXX, tr. bytom XXXXX č. p. 25, okr. XXXXX, odmietala opustiť priestory predsiene rodinného domu, ako aj záhrady, až do príchodu polície, s ktorou opustila miesto,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 07.10.2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Z dôvodu vecnej príslušnosti bola vec postúpená na ďalšie konanie vyšetrovateľovi Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, kde bola vedená pod sp. zn. XXXXX, pričom vyšetrovateľ PZ zmenil právnu kvalifikáciu skutku s tým, že skutok bude ďalej právne kvalifikovaný ako prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil spis prokurátorovi s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Svedkyňa poškodená XXXXX, stará matka obvinenej, do zápisnice o svojom výsluchu zo dňa 23.11.2022 po zákonom poučení v zmysle § 211 Trestného poriadku uviedla, že nedáva súhlas na trestné stíhanie voči svojej vnučke XXXXX.

Rovnako tak svedok poškodený XXXXX, starý otec obvinenej, do zápisnice o svojom výsluchu zo dňa 23.11.2022 po zákonom poučení v zmysle § 211 Trestného poriadku uviedol, že nedáva súhlas na trestné stíhanie voči svojej vnučke XXXXX.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

V zmysle ustanovenia § 211 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 194 Trestného zákona a pre ďalšie trestné činy uvedené v tomto ustanovení Trestného poriadku proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 130 odsek 1 Trestného poriadku prvej vety právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že vo vyšetrovanej veci ide o trestný

čin, ktorého stíhanie je podmienené súhlasom poškodeného, takýto súhlas poškodenými XXXXX a XXXXX, starými rodičmi obvinenej XXXXX, bol vzatý späť a súčasne sú poškodení vo vzťahu k obvinenej takými osobami (príbuzní v priamom rade – starí rodičia), voči ktorej by ako svedkovia mali právo odoprieť výpoveď v zmysle § 130 odsek 1 Trestného poriadku. Vzhľadom k uvedenému v ďalšom trestnom stíhaní XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona nie je možné pokračovať, nakoľko k takémuto postupu vznikla zákonná prekážka.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ján Hadovský
prokurátor