



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca**

Číslo: Pv 457/22/5502-12  
EEČ: 2-37-726-2022

Čadca 09.12.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: XXXXX

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

i napriek tomu, že dňa 06.05.2022 prevzala výzvu Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 03.05.2022 na nastúpenie ochranného ústavného psychiatrického liečenia v Psychiatrickej liečebni XXXXX, ktoré je bolo uložené uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 08.09.2021, právoplatné 01.02.2022, podľa ktorej mala na ústavné ochranné psychiatrické liečenie nastúpiť dňa 17.05.2022 v dopoludňajších hodinách, na ochranné psychiatrické liečenie nenastúpila, následne Okresným súdom v XXXXX bola dňa 15.06.2022 bola vydaná žiadosť na dodanie do Psychiatrickej liečebne XXXXX, na základe ktorej bola dodaná do liečebne príslušníkmi OR PZ, OKP XXXXX dňa 07.07.2022 o 15.30 h,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX pod XXXXX zo 17.08.2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ OR PZ, OKP XXXXX predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, sa stal a vykazuje všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona. Z vykonaného dokazovania v rámci vyšetrovania je taktiež zrejmé, že zo spáchania vyššie uvedeného skutku je dané opodstatnené podozrenie voči obvinenej XXXXX.

Obvinená XXXXX odmietla vypovedať.

Do spisu bolo zabezpečené uznesenie Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 08.09.2021, právoplatné 01.02.2022, ktorým bolo obvinenej uložené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, ako aj výzva na nastúpenie liečenia zo dňa 03.05.2022, ktoré obvinená podľa priloženej doručky prevzala dňa 06.05.2022. Následne bola do spisu založená žiadosť Okresného súdu v XXXXX o dodanie obvinenej do psychiatrickej liečebne zo dňa 15.06.2022, spolu s úradným záznamom OR PZ, OKP XXXXX, oddelenie pátrania a kriminalistických činností o dodaní obvinenej do PL XXXXX.

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX, ktorým bol vyšetrený duševný stav obvinenej vyplýva, že XXXXX v čase činu, ako aj v súčasnosti trpí duševnou poruchou v pravom zmysle slova a to paranoidnou schizofréniou s trvalým priebehom a narastajúcim post procesuálnym defektom osobnosti. Vplyvom duševnej choroby, boli v čase skutku vymiznuté jej ovládacie aj rozpoznávacie schopnosti, t. j. nedokázala rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a ani nemohla ovládať svoje konanie. Chápe zmysel trestného konania, ale len čiastkovo, nakoľko sú jej úsudky chorobne zmenené. Jej pobyt na slobode je z medicínskeho hľadiska nebezpečný pre spoločnosť a odporúča pokračovať v nariadenej ústavnej psychiatrickej liečbe.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že obvinená XXXXX v zmysle záverov znaleckého posudku trpela v čase spáchania skutku duševnou poruchou a súčasne v čase spáchania skutku nemohla rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ani ovládať svoje konanie, nie je

za čin trestne zodpovedná z dôvodu nepríčetnosti.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvinenej XXXXX som podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Miloš Kováč  
okresný prokurátor