



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 206/21/5506-12  
EEČ: 2-40-765-2022

Martin 24.11.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 13.10.2021, spisová značka 1 Pv 206/21/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 21.05.2021 v čase 23.00 h hliadka PMJ KR PZ Žilina prechádzala cez Ul. Dúbravca v Martine, kde pri moste pri elektrárni spozorovali osobu mužského pohlavia, ako čupí a potom sa pri spozorovaní vozidla polície postavil a obzeral sa po širokom okolí, kde vzbudil u príslušníkov PZ svojim správaním podozrenie na

protiprávne konanie, kde bol následne vyzvaný, aby preložil doklad totožnosti, ktorý uviedol, že nemá pri sebe, kde pri ňom príslušníci zacítili zápach po konope siatej a preto ho príslušníci Pohotovostnej motorizovanej jednotky KR PZ Žilina v zmysle ustanovenia § 89a ods. 1 Trestného poriadku v čase o 23.20 h od dňa 21.05.2021 poučili a vyzvali, aby vydal veci dôležité pre trestné konanie, ak ich má pri sebe, po výzve vyložil 1 ks uzatvárateľného priesvitného igelitového sáčku o rozmeroch 23,5 cm x 15 cm s obsahom neznámej zelenej usušenej rastliny, čím na základe týchto skutočností vzniklo podozrenie, že prechovával látky, ktoré sú na zozname omamných a psychotropných látok v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z.z., kde tento 1 ks uzatvárateľného priesvitného igelitového sáčku o rozmeroch 23,5 cm x 15 cm s obsahom neznámej zelenej usušenej rastliny bol zaslaný ku expertíznemu skúmaniu na KEÚ PZ v Slovenskej Ľupči za účelom zistenia druhu a množstva omamnej alebo psychotropnej látky, jedu alebo prekurzora, z ktorého záveru vyplynulo, že obsah predloženého igelitového sáčku o rozmeroch 23,5 cm x 15 cm s obsahom neznámej zelenej usušenej rastliny bol identifikovaný ako sušené konope s hmotnosťou 1,268 g a obsahom tetrahydrokanabinolu (THC) bol stanovený na 17,1 % (217 mg THC v čistom stave) čo zodpovedá 3 bežným jednotlivým dávkam drogy, spôsobilým po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa a sušené konope je zaradené do I. skupiny psychotropných látok uvedených v Zákone č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkov v znení neskorších predpisov,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 13.10.2021, spisová značka 1 Pv 206/21/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Martine uznesením sp. zn. 1 Pv 206/21/5506 zo dňa 13. 10. 2021, právoplatným dňa 21. 10. 2021 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie vedené v trestnej veci obvineného XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, trestne stíhaný pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného priadku určil obvinenému skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov. Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 21. 10. 2022.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného priadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmienenečného zastavenia trestného stíhania bol na obvineného vyžiadaný odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov, správa z OR PZ OKP XXXXX. Z uvedených listinných dôkazov

vyplývalo, že obvinený nebol od začatia plynutia skúšobnej doby až doposiaľ priestupkovo riešený. Zároveň zo správy polície vyplýva, že nebolo voči nemu začaté nové trestné stíhanie. Z odpisu registra trestov rovnako nevyplývalo, že by bol odsúdený za nejaký trestný čin.

S prihliadnutím na zistený skutkový stav je možné konštatovať, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestný priadok a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/. Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Kocianová  
prokurátorka