



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO**  
**Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo**

Číslo: Pv 169/22/5507-16  
EEČ: 2-41-85-2022

Námestovo 20.10.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno f  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno f Trestného  
zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 03.04.2022 v bližšie nezistenom čase, v ranných hodinách, kedy mal prespať so  
súhlasom svojej starej mamy XXXXX, nar. XXXXX, v jej rodinnom dome v Zuberco,  
na ulici XXXXX XXXXX, jej odcudzil z peňaženky nachádzajúcej sa v kuchyni  
finančnú hotovosť 50 Eur a zo skrinky obývacej steny, zo šperkovnice, zlatú retiazku  
s príveskom, 1ks zlatej náušnice s očkom a pár zlatých visiacich náušnic, čím  
odcudzením finančnej hotovosti a odcudzením šperkov, jej spôsobil celkovú škodu  
vo výške 461,37 Eur,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Dolnom Kubíne, odbor kriminálnej polície, ČVS: ORP-182/1-VYS-DK-2022 zo dňa 08.05.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku bolo začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. f) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona na tam uvedenom skutkovom základe.

Vyšetrovateľ PZ dňa 13.10.2022 predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Po oboznámení sa s obsahom vyšetrovacieho spisu ČVS: ORP-182/1-VYS-DK-2022 som zistil, že obvinený XXXXX sa k skutku priznal a jeho spáchanie oľutoval. Spáchanie posudzovaného trestného činu je ďalej preukázané výsluchom svedkyne XXXXX, svedkyne-poškodenej XXXXX a čo do výšky spôsobenej škody na šperkoch aj znaleckým posudkom č. 357/2022. Z vykonaného dokazovania, najmä výsluchu XXXXX, taktiež vyplynulo, že obvinený užíva alkohol, pervitín a marihuanu.

Znaleckým dokazovaním (znalecký posudok č. 156/2022 a jeho doplnenie) znalkyňou z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, bolo taktiež jednoznačne preukázané, že obvinený sa lieči na schizofréniu ochorenie od svojich 20 rokov, ide o chronický priebeh ochorenia. V čase vyšetrovaného skutku psychický stav menovaného nebol stabilizovaný najmä v dôsledku vynechanej psychiatrickej liečby a sekundárne aj vplyvom požívaného narkotika (pervitínu). Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli vymiznuté predovšetkým v dôsledku dekompenzácie duševnej choroby, a to nediferencovanej formy schizofrénie. V klinickom obraze bola prítomná nestabilita emočných prejavov, chorobne povznesená nálada s uľahčeným rozhodovaním a nedomyšlením následkov svojho konania, zvýšená reaktivita aj sebavedomie, nespavosť, ale aj chorobné preceňovanie vlastných schopností.

Podľa § 23 Trestného zákona *„kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.“*

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie sa stal, je trestným činom, spáchal ho obvinený a trestné stíhanie nie je neprípustné, ale obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku *„prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.“*

Vzhľadom na vyššie popísaný skutkový a právny stav, som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 236 ods. 1 Trestného poriadku *„ak prokurátor obžalobu nepodá, urobí návrh na uloženie ochranného opatrenia podľa § 235 písm. f) samostatne.“*

Pre úplnosť dodávam, že znaleckým dokazovaním bol u obvineného taktiež zistený dôvod na uloženie ochranného psychiatrického a protitoxikomanického liečenia ústavnou formou. V prípade právoplatnosti tohto rozhodnutia, bude samostatne

posúdené splnenie podmienok na podanie návrhu na uloženie ochranného opatrenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Sládkovič  
prokurátor