



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 291/20/5511-11
EEČ: 2-43-1158-2022

Žilina 22.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 22.10.2020, spisová značka 1 Pv 291/20/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 08.02.2020 v čase asi o 04:30 hod. v Žiline, na ulici Športovej, v hoteli Holiday Inn, v priestoroch kasína Olympic po predchádzajúcej slovnej potýčke prišiel k XXXXX, nar. XXXXX, zhodil ho na zem, kde ho držal za krk, dvakrát ho udrel kolenom do hlavy, päťkrát ho udrel zovretou päsťou do oblasti hlavy a jedenkrát do oblasti tváre, potom boli obaja vyvedení z kasína, pričom ako vychádzali z kasína Olympic, v priestoroch recepcie hotela Holiday Inn, XXXXX, nar. XXXXX, sa zastal XXXXX tak, že rukou chytil obvineného XXXXX v oblasti krku, pričom obidvaja spadli na zem, následne obvinený trikrát po sebe udrel zovretou päsťou XXXXX do oblasti

tváre, pri tejto potýčke obvinený spadol na reklamný panel, následne boli všetci vyvedení z recepcie hotela; popísanými fyzickými útokmi nespôsobil poškodeným XXXXX a XXXXX žiadnu ujmu na zdraví.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 22.10.2020, spisová značka 1 Pv 291/20/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením sp. zn. 1Pv 291/20/5511-9 zo dňa 22.10.2020, právoplatným dňa 05.11.2020, podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina podmienčne zastavil trestné stíhanie proti XXXXX, nar. XXXXX, obvinenému z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na uvedenom skutkovom.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov.

Uznesenie o podmienčnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 05.11.2020, teda skúšobná doba uplynula dňa 05.11.2022.

Po skončení skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov USEP ako aj správa ohľadne toho, či sa voči obvinenému nevedie trestné stíhanie za skutok, ktorého by sa mal dopustiť v skúšobnej dobe podmienčného zastavenia trestného stíhania.

Z odpisu z registra trestov GP SR som zistila, že XXXXX nemá ďalší záznam o trestnej činnosti a príslušnými lustráciami prostredníctvom polície bolo zistené, že sa proti nemu nevedlo a ani nevedie trestné konanie. Z výpisu z evidencie priestupkov vyplýva, že v skúšobnej dobe sa dopustil dvoch menej závažných dopravných priestupkov - nerešpektovanie dopravného značenia a prekročenie rýchlosti v obci.

Vzhľadom na charakter trestnej činnosti a druh priestupkov som sa rozhodla na spáchané priestupky pri rozhodovaní o osvedčení sa v skúšobnej dobe neprihliadať.

Konštatujem, že v skúšobnej dobe podmienčného zastavenia trestného stíhania obv. XXXXX viedol riadny život, nespáchal trestný čin, nie je trestne stíhaný a dopustil sa len menej závažných dopravných priestupkov s uložením blokových pokút.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

V trestnej veci XXXXX sú splnené všetky zákonné podmienky na vyslovenie

osvedčenia sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Kutliaková
prokurátorka