



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 202/21/5511-22  
EEČ: 2-43-1163-2022

Žilina 24.11.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.10.2021, spisová značka 1 Pv 202/21/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 06.12.2020 v čase od 13.00 hod. do 14.00 hod. na športovom ihrisku v blízkosti Ulice 1. mája v Bytči, za prítomnosti ml. XXXXX, nar. XXXXX a ml. XXXXX, nar. XXXXX fyzicky napadol ml. XXXXX tak, že ho približne šesťkrát udrel päťou do

XXXXX a pravého oka, nosa a do oblasti tváre nad pravé oko, následne ho chytil jednou rukou za krk a nohami sa ho snažil potknúť, čo sa mu však nepodarilo, nakoľko ml. XXXXX sa podarilo prešmyknúť okolo neho a zostali stáť vedľa seba bokmi tiel, vtedy ho ml. XXXXX opäť chytil jednou rukou za oblasť krku, pričom ml. XXXXX sa snažil brániť tak, že ho držal za druhú ruku, aby ho ňou neudrel, načo ho ml. XXXXX udrel dvakrát hlavou pod ľavé oko a následne ho ešte dvakrát udrel päšťou do nosa, pričom podľa odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia, uvedeným konaním spôsobil ml. XXXXX ml. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 170, okr. XXXXX, otras mozgu ľahkého stupňa, okuliarovitý hematóm vľavo, zlomeninu nosného spojenia s čeľusťou bez posunu úlomkov, pomliaždenie a opuch v parietálnej oblasti, pomliaždenie a opuch v oblasti LS chrbtice, pričom uvedené zranenia si vyžiadali dobu liečenia a práceneschopnosti v trvaní minimálne tri týždne.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.10.2021, spisová značka 1 Pv 202/21/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1Pv 202/21/5511-13 zo dňa 13.10.2021 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavené trestné stíhanie proti obv. ml. XXXXX, stíhanému pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Konštatujem, že obv. ml. XXXXX sa počas skúšobnej doby nedopustil žiadneho protiprávneho konania a teda počas plynutia skúšobnej doby nebol priestupkovo postihnutý, ani súdne trestaný.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti je možné vysloviť, že obv. ml. XXXXX viedol v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania riadny život a teda splnil všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania. Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

t

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Majková  
prokurátorka