



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 60/21/5511-38
EEČ: 2-43-1214-2022

Žilina 08.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvinenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 2.182,38 €,

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 50,- € na každého obvineného.,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-208/KM-CA-2021

na tom skutkovom základe, že:

v doposiaľ presne nezistenom čase od 08.00 hod. dňa 15.01.2021 do 07.00 hod. dňa 15.03.2021, spoločným konaním poškodili exteriérovú aj interiérovú časť budovy vodojemu spoločnosti KLF-Energetika, a. s. na ul. Homá Skotňa č. 2319 v Kysuckom Novom Meste a to tak, že XXXXX začal hádzať do okna úplne na pravej strane priečelia budovy kamene, následne si pod okno podložili kovovú bránu, po ktorej vyliezol až k oknu, následne XXXXX ohol ochranný plech okna a spoločne s XXXXX rozbili sklobetonovú výplň tohto okna, čím spustili alarm budovy, následne z miesta odišli do času kým húkal alarm, po návrate sa XXXXX a XXXXX vrátili k oknu a XXXXX cez okno znefunkčnil alarm, tým že ho vytrhol, následne vošiel do ineriéru prvej miestnosti budovy so sklobetonovou podlahou, kde nájdenou lopatou rozbil, znefunkčnil alarm s displejom, následne z miesta odišli, pričom sa po presne nezistenej dobe vrátili XXXXX a XXXXX vliezli cez rozbité okno do miestnosti so sklobetonovou podlahou a XXXXX roxormi páčil vstupné dveře tmavo zelenej farby a XXXXX do nich z vnútra kopal, pričom z vonku im pomáhal XXXXX, dvere otvorili, nazreli dnu a z miesta odišli, po presne nezistenom čase sa na miesto opäť vrátili, a XXXXX spoločne s XXXXX rozbili sklobetonovú podlahu a to tak, že XXXXX ju rozbíjal nohami a XXXXX železnou tyčou, následne sa dňa 14.03.2021 opäť na miesto vrátili a XXXXX, pri tom ako stál na zábradlí čiastočne rozbil sklobetonovú výplň okna na ľavej strane priečenia budovy, druhej miestnosti, cez ktoré následne XXXXX s XXXXX vliezli do druhej menšej miestnosti, a rovnakým spôsobom roxormi z vnútra vylomili svetlo zelené vstupné dvere s vonkajším nápisom „HELDA“, „TOXO“, čím uvedeným konaním spôsobili spoločnosti KLF-Energetika, a. s., IČO: 36 400 246 so sídlom XXXXX č. 2346, XXXXX zastúpenej XXXXX, nar. 23.11.1971, trvalé bytom XXXXX č. 666, okr. Čadca škodu vo výške 2.182,38 €

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-208/KM-CA-2021

na tom skutkovom základe, že:

v doposiaľ presne nezistenom čase od 08.00 hod. dňa 15.01.2021 do 07.00 hod. dňa 15.03.2021, spoločným konaním poškodili exteriérovú aj interiérovú časť budovy vodojemu spoločnosti KLF-Energetika, a. s. na ul. Homá Skotňa č. 2319 v Kysuckom Novom Meste a to tak, že XXXXX začal hádzať do okna úplne na pravej strane priečelia budovy kamene, následne si pod okno podložili kovovú bránu, po ktorej vyliezol až k oknu, následne XXXXX ohol ochranný plech okna a spoločne s XXXXX rozbili sklobetonovú výplň tohto okna, čím spustili alarm budovy, následne z miesta odišli do času kým húkal alarm, po návrate sa XXXXX a XXXXX vrátili k oknu a XXXXX cez okno znefunkčnil alarm, tým že ho vytrhol, následne vošiel do ineriéru prvej miestnosti budovy so sklobetonovou podlahou, kde nájdenou lopatou rozbil, znefunkčnil alarm s displejom, následne z miesta odišli, pričom sa po presne nezistenej dobe vrátili XXXXX a XXXXX vliezli cez rozbité okno do miestnosti so sklobetonovou podlahou a XXXXX roxormi páčil vstupné dveře tmavo zelenej farby a XXXXX do nich z vnútra kopal, pričom z vonku im pomáhal XXXXX, dvere otvorili, nazreli dnu a z miesta odišli, po presne nezistenom čase sa na miesto opäť vrátili, a XXXXX spoločne s XXXXX rozbili sklobetonovú podlahu a to tak, že XXXXX ju rozbíjal nohami a XXXXX železnou tyčou, následne sa dňa 14.03.2021 opäť na miesto vrátili a XXXXX, pri tom ako stál na zábradlí čiastočne rozbil sklobetonovú výplň okna na ľavej strane priečenia budovy, druhej miestnosti, cez ktoré následne XXXXX s XXXXX vliezli do druhej menšej miestnosti, a rovnakým spôsobom roxormi z vnútra vylomili svetlo zelené vstupné dvere s vonkajším nápisom „HELDA“, „TOXO“, čím uvedeným konaním spôsobili spoločnosti KLF-Energetika, a. s., IČO: 36 400 246 so sídlom XXXXX č. 2346, XXXXX zastúpenej XXXXX, nar. 23.11.1971, trvalé bytom XXXXX č. 666, okr. Čadca škodu vo výške 2.182,38 €

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ – XXXXX uznesením ČVS:ORP-208/KM-CA-2021 zo dňa 15.03.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie pre prečin Poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona v súbehu s prečinom Poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Tr. zákona.

Poverený príslušník OO PZ – XXXXX následne dňa 18.10.2021 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie ml. XXXXX, ml. XXXXX a ml. XXXXX pre prečin Poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník OO PZ – XXXXX následne dňa 02.09.2022 podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku zastavil trestné stíhanie v časti, v ktorej sa týkalo prečinu Poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Tr. zákona.

Dňa 21.09.2022 poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na zmier medzi obvinenými a poškodenou spoločnosťou.

Na tom základe prokurátor preskúmal obsah vyšetrovacieho spisu a prijal záver, že návrh na schválenie zmiernu je opodstatnený.

Na podklade týchto skutočností bol Okresnému súdu XXXXX daný pokyn na vykonanie mediácie za účelom ukončenia trestnej veci postupom podľa § 220 Tr. poriadku.

Mediátor pre trestnú mediáciu podal prokurátorovi dňa 26.10.2022 priebežnú správu z mediácie z ktorej vyplynulo, že obvinený ml. XXXXX so zákonnou zástupkyňou súhlas k mediácii nedali.

Obvinený ml. XXXXX so zákonným zástupcom a obvinený ml. XXXXX so zákonným zástupcom ako aj zástupca poškodenej spoločnosti súhlas s mediáciou dali.

Na tom základe prokurátor toho istého dňa dal súhlas na vykonanie mediácie iba s účastníkmi trestného konania, ktorí s mediáciou súhlasili.

Dňa 24.11.2022 bola tunajšej prokuratúre doručená záverečná správa z mediácie, z ktorej vyplýva, že mediácia bola úspešná. Výsledkom mediácie bolo písanie dohody medzi obvinenými ml. XXXXX a ml. XXXXX a poškodeným.

Obvinení ml. XXXXX a ml. XXXXX, vyhlásili že skutok sa stal tak ako je uvedené vo vyšetrovacom spise ČVS:ORP-208/KM-CA-2021. K spáchaniu skutku, za ktorý sú stíhaní, sa priznali a túto skutočnosť písomne potvrdili, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie vykonali slobodne, vážne a určito. Oba súhlasili s ukončením ich trestnej veci zmiernom.

Poškodená spoločnosť KLF-Energetika a.s. súhlasila s ukončením predmetnej trestnej veci zmiernom. Jej zástupca XXXXX uviedol, že opravu vodojemu vykonali svojpomocne, pričom oprava bola vyčíslená na sumu 2.182,38 Eur, ktorá suma bola v plnej výške uhradená rodičmi obvinených ml. XXXXX a ml. XXXXX. Interiér bol mladými ľuďmi, ktorí si tam urobili brigádu, uvedený do pôvodného stavu. Od obvinených ml. XXXXX a XXXXX nežiada žiadnu inú náhradu škody. Poškodená spoločnosť KLF-Energetika a.s. vyhlásila, že jej nároky sú v celom rozsahu uspokojené.

V rámci uzavretého zmiernu bolo dohodnuté, že obvinený ml. XXXXX zloží na účet Okresnej prokuratúry XXXXX IBAN: SK10 8180 0000 0070 0023 1396 peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 50,- Eur, ktorú sumu obvinený uhradil v plnej výške dňa 16.11.2022.

V rámci uzavretého zmiernu bolo tiež dohodnuté, že obvinený ml. XXXXX zloží na účet Okresnej prokuratúry XXXXX IBAN: SK10 8180 0000 0070 0023 1396

peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 50,- Eur, ktorú sumu obvinený uhradil v plnej výške dňa 17.11.2022.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obv. ml. XXXXX nebol pred spáchaním skutku súdom trestaný ani priestupkovo riešený.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obv. ml. XXXXX nebol pred spáchaním skutku súdom trestaný ani priestupkovo riešený.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku pre rozhodnutie o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou 5 rokov, obvinení ml. XXXXX a ml. XXXXX vyhlásili, že spáchali skutok, za ktorý sú stíhaní, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti, že vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Obvinení spôsobenú škodu v plnej výške nahradili (spoločne s obv. ml. XXXXX) pričom zložili na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvinených a na ich osobné a majetkové pomery, možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je nielen dostačujúce, ale aj odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sami obvinení ml. XXXXX a ml. XXXXX ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Martina Majková
prokurátorka