



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 508/22/5511-10
EEČ: 2-43-1215-2022

Žilina 08.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.8.2022 v kuchyni bytu na ulici XXXXX XXXXX v XXXXX okolo 14 tej hodiny, po predchádzajúcich verbálnych konfliktov, počas rozhovoru so svojou matkou XXXXX o výdavkoch na byt, kričal po nej a keď ho upozornila, aby nekričal, vykrikoval ešte viac, preto zo strachu pred ním vybehla z bytu na chodbu, kde ju dobehol a zozadu ju udrel päťou do oblasti hlavy, následkom čoho spadla tvárou na betónovú podlahu, čím pošk. XXXXX, bytom XXXXX, spôsobil zlomeninu jarmového oblúku vľavo, zlomeninu prínosovej čeľustnej dutiny vľavo so zakrvácaním a pomliaždenie tváre s hematómom okolia očí s dobou práceneschopnosti v trvaní 4 - 5 týždňov, pričom uvedené zranenia pošk. XXXXX obmedzovali v bežnom spôsobe života po celú dobu trvania práceneschopnosti,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Žilina uznesením ČVS:ORP-843/1-VYS-ZA-2022 zo dňa 24.08.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Žilina uznesením ČVS:ORP-843/1-VYS-ZA-2022 zo dňa 03.09.2022 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia o vznesení obvinenia.

Po skončení skráteného vyšetovania vyšetrovateľ PZ predložil dozorujúcej prokurátorky vyšetrovací spis ČVS:ORP-843/1-VYS-ZA-2022, vedený v trestnej veci obv. XXXXX, s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Preskúmala som vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci a dospela som k záveru, že predmetný návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania proti obv. XXXXX je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetovania bola ku skutku vypočítaná pošk. XXXXX, matka obv. XXXXX. Táto okrem iného uviedla, že zo dňa 20.08.2022 si pamätá len na to, ako jej syn XXXXX v uvedený deň schytil skrat, vykrikoval po nej, preto vybehla z bytu na chodbu a čo sa ďalej dialo, nevie. Pamätá si až na to, ako ju suseda zdvihla zo zeme. Dodala, že keď vidí, že syn rozhadzuje rukami, mrká očami, vie, že je zle a preto ide preč. Aj v uvedený deň chcela ísť preč, ale syn XXXXX bežal za ňou na chodbu, tam sa jej šmyklo a potom ju syn zozadu buchol po hlave. Čo sa týka zranení, bola napuchnutá, nič nevidela, lebo mala napuchnuté oči, ľavú stranu tváre a aj nos, pričom tento zlomený nemala. Čo sa týka jej syna XXXXX, tento bol v uvedený deň hospitalizovaný vo FNŠP Žilina, odkiaľ ho prepustili približne po 3 týždňoch. Zo syna strach nemá. Syn prisľúbil nápravu a taktiež sľúbil, že si nájde prácu. Nežiada žiadnu náhradu škody.

Svedkyňa XXXXX, dcéra pošk. XXXXX, uviedla, že s mamou a bratom XXXXX nežije v spoločnej domácnosti. S mamou sa veľmi nestretáva a táto jej zavolá len vtedy, keď má problém s bratom. Mama odmieta chodiť na políciu, nechce oznamovať bratove konanie a taktiež odmieta chodiť na lekárske ošetrenia. Dňa 20.08.2022 v poobedňajších hodinách jej volala mamina suseda XXXXX, že brat opäť zbil mamu a zobrali ho do cvokárne. Keď prišla k mame, videla, že mala celú tvár opuchnutú, modriny pod očami, pričom si to celé nepamätala, vedela iba toľko, že XXXXX do nej sácal a keď chcela vybehnúť ku susede, zacítila ranu zozadu na hlavu, spadla na zem a potom ako kričala, vybehla suseda. Táto ešte videla ako brat na zemi do mamy kopal. Brat aj v minulosti vykrikoval na mamu, nadával jej, tiež raz videla ako ju udrel. Takmer každý mesiac mu šibalo, kričal po mame, avšak mama to nikdy nechcela riešiť a všetko trpela. Uviedla, že brat má psychické problémy a pritom požíva alkohol. Od mamy vie, že brat ju takto intenzívne napáda cca 2-3 roky, keď príde domov do Žiliny z práce z Čiech, čo je asi raz za mesiac. Nechce, aby brat išiel do väzenia, ale jeho správanie sa musí nejako riešiť, myslí si, že má nejaké psychické problémy.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že je susedou XXXXX a XXXXX. Často počula z ich bytu kriky, pričom XXXXX po mame často ziapal. Má vedomosť, že obaja požívajú alkohol. Bola svedkom toho, ako XXXXX viackrát zrealizoval na mamu, aj ju chytil zozadu za vlasy, taktiež raz na ňu vytiahol nôž a priložil jej ho o krk. Dňa 20.08.2022 v poobedňajších hodinách zasa počula, ako XXXXX kričal po mame, pričom po chvíli počula nejaký buchot z chodby, preto vybehla z bytu, kde susedu videla na zemi dole bruchom a Jožo stál nad ňou naklonený a mal ruku zovretú v päšť. Suseda bola celá rozmachlená po tvári krvou, videla že jej v nose praskla cievka, sniakala krv a tiež mala modré pod očami. V ten deň XXXXX stále vykrikoval, že mama porušuje pravidlá ako má existovať. Susede pomohla dostať sa do jej bytu a zavolała policajtov. Dodala, že tak XXXXX ako aj suseda vedeli požívať alkohol a keď si viac vypili, boli medzi nimi hádky.

Nakoľko v priebehu skráteného vyšetrovania vzhľadom na zdravotný stav obv. XXXXX vyvstala potreba ustanoviť mu obhajcu, sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Žilina opatrením sp. zn. 50T/56/2022 dňa 12.09.2022 rozhodol o ustanovení obhajcu Mgr. Františka Řiháka.

V priebehu prípravného konania boli do spisu zabezpečené viaceré listinné dôkazy, najmä znalecký posudok MUDr. Petra Gábriša, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, odborné vyjadrenie Doc. MUDr. Juraja Váňu, PhD., zápisnica o prehliadke tela s fotodokumentáciou, lekárske správy, výpis z evidencie priestupkov a odpis registra trestov.

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Žilina pod sp. zn. 22Tp/56/2022-3 dňa 13.09.2022 vydal príkaz na vyšetrenie duševného stavu obv. XXXXX, na základe ktorého bol do trestného konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného.

Zo znaleckého posudku MUDr. Petra Gábriša, znalca pre odbor zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, vyplýva, že obv. XXXXX trpel v čase vyšetrovaného skutku (dňa 20.08.2022) a aj v súčasnosti trpí vážnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle (duševnou chorobou), a to akútnou psychotickou poruchou s príznakmi schizofrénie. Táto porucha sa u neho v čase skutku nachádzala vo floridnom štádiu. Táto choroba mala vplyv na jeho rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť v čase spáchania trestného činu, a to vo forenzne významnej miere. Obvinený v čase vyšetrovaného skutku následkom duševnej choroby nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a toto svoje konanie nemohol ovládať. XXXXX má sklony k požívaniu alkoholických nápojov, pričom sa u neho jedná o plne rozvinutý Syndróm závislosti od alkoholu. Podľa súčasnej medzinárodnej klasifikácie chorôb Syndrómu závislosti prislúcha dg. F10.2. Sklony k požívaniu iných psychotropných látok vyšetrením zistené neboli. U menovaného sú prítomné zmeny osobnosti v zmysle deprivácie. XXXXX nie je v súčasnosti plne schopný chápať zmysel trestného konania pre chýbajúcu remisiu psychotického ochorenia (pretrváva paranoidný syndróm, narušený je kontakt s realitou, totálna anozognózia - nevedomuje si svoju chorobu), po stránke psychickej nie je schopný plnohodnotne vypovedať v trestnom konaní. Z medicínskeho hľadiska znalec považuje pobyt obv. XXXXX na slobode za nebezpečný pre spoločnosť, a preto mu

navrhuje uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou a zároveň aj ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Z odborného vyjadrenia Doc. MUDr. Juraja Váňu, PhD. vyplýva, že pošk. XXXXX dňa 20.08.2022 utrpela zlomeninu jarmového oblúku vľavo, zlomeninu prínosovej čeľustnej dutiny vľavo so zakrvácaním a pomliaždenie tváre s hematómom okolia očí. Možno konštatovať, že zranenia poškodenej vznikli následkom priameho pôsobenia sily, smerujúcej na oblasť ľavej polovice tváre, najpravdepodobnejšie úderom päťou. Mechanizmus vzniku zranení zodpovedá popisu poškodenej. Z medicínskeho hľadiska sa jedná o stredne ťažké zranenia. Zranenia, ktoré utrpela poškodená si vyžadujú dĺžku liečenia 4-5 týždňov, pričom táto doba liečenia zodpovedá aj dĺžke práceneschopnosti. Zranenia nezanechajú trvalé následky.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Nedostatok rozpoznávacej a ovládacej schopnosti nemusí byť ale daný súčasne. Stačí, ak u páchatel'a chýba iba jedna z týchto schopností.

S prihliadnutím k záverom znaleckého posudku o vyšetrení duševného stavu obv. XXXXX je zrejmé, že obvinený v dôsledku svojej duševnej poruchy – akútnej psychotickej poruchy s príznakmi schizofrénie, nemohol rozpoznať protiprávnosť a nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a nemohol svoje konanie ovládať. V dôsledku vyššie uvedenej duševnej poruchy boli rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obv. XXXXX v čase spáchania trestnej činnosti vymiznuté.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Radoslava Drdáková
prokurátorka