



KRAJSKÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA
Vajnorská 47, 812 56 Bratislava 1

Číslo: 1 Kv 69/22/1100-30
EEČ: 2-7-2696-2022

Bratislava 14.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: obzvlášť závažný zločin: vražda podľa § 145 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor oddelenia dozoru v trestnom konaní Krajskej prokuratúry Bratislava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: áno (od 03.10.2022)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- obzvlášť závažný zločin: vražda podľa § 145 odsek 1 Trestného zákona
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obv. XXXXX dňa 03.10.2022 v presne nezistenom čase, približne medzi 01.30h až 02.00h v Bratislave- Petržalke XXXXX nachádzajúcom sa na 3. poschodí vošiel do spálne, kde kuchynským nožom napadol poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX- Petržalka, ktorý ležal na podlahe s úmyslom ho usmrtiť a tohto opakovane začal bodat', pričom poškodenému spôsobil: reznú ranu v temennej oblasti hlavy vpravo dĺžky 3cm horizontálne, reznú ranu v temenno-záhlavovej oblasti hlavy vertikálnu 5 cm, reznú ranu na zadnej ploche krku vertikálnu dĺžky 4cm, bodnoreznú ranu v oblasti deltového svalu pravého ramena dĺžky 3 cm, bodnoreznú ranu v oblasti bočnej plochy krku vpravo dĺžky 5cm, hĺbky 3cm, bodnoreznú ranu v oblasti ľavej plochy krku 2cm pod uhlom sánky siahajúcu ku krčnicovému trojuholníku dĺžky 10 cm prenikajúcu kožou a podkožím až do ústnej dutiny do oblasti ľavého dolného zuboradia, bodnoreznú ranu v oblasti prednej

plochy hrudníka vpravo vo výške 4. medzirebria v strednej čiare prechádzajúcej stredom kľúčnej kosti horizontálneho smeru dĺžky 3 cm, prenikajúcu celou hrúbkou steny hrudníka s unikajúcim vzduchom, poúrazové zavzdušnenie pravej pohrudničnej dutiny (pneumotorax), reznú ranu v oblasti ľavého ramena na prednej a bočnej ploche dĺžky 4cm, bodnorenú ranu v oblasti strednej tretiny pravého stehna na jeho prednej a vnútornej ploche 10 cm nad kolenom dĺžky 3,5cm a hĺbky 5-6cm s priemernou dĺžkou liečby 10-14 dní

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Krajského riaditeľstva PZ XXXXX, OKP, pod ČVS:KRP-193/1-VYS-BA-2022 z 03.10.2022, bolo vznesené obvinenie XXXXX pre obzvlášť závažný zločin vraždy v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 k § 145 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Dňa 14.12.2022 bol na Krajskú prokuratúru XXXXX predložený návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods.1 písm. e) Trestného poriadku.

Vyhodnotením dôvodnosti trestného stíhania obvineného som po preštudovaní vyšetrovacieho spisu zistil nasledovný skutkový stav:

Vznesenie obvinenia je podložené výpoveďou pošk. XXXXX, ktorý k priebehu skutku uviedol, že dňa 02.10.2022 prespal u svojej priateľky XXXXX, v tú noc sa išiel napiť a videl, že v kuchyni sa svieta, obvinený tu fajčil. Nevenoval tomu pozornosť a išiel si ľahnúť. Zobudil sa na to, že niekto v izbe zapol svetlo a on nad sebou uvidel obvineného s nožom, tento ho začal tým nožom pichať, pričom poškodený kričal, na krik sa zobudila aj sv. XXXXX, z vedľajšej izby pribehol sv. XXXXX, ktorý ho pred obvineným zachránil.

Odôvodnenosť vzneseného obvinenia je potvrdená aj výpoveďou svedkov XXXXX, ktorá uviedla, že poškodenému ustlala na zemi a ona si ľahla na posteľ. V noci niekedy okolo 01.30 hod. ráno sa zobudila na krik poškodeného, ktorý kričal na obvineného, videla, ako obvinený bodá nožom poškodeného, ktorý ležal na zemi a obvinený stál, alebo kľáčal nad ním a bodal ho. Nevie, koľkokrát ho bodol, do izby pribehol sv. XXXXX, ktorý sa vrhol na obvineného a začal ho ťahať od poškodeného, až sa dostali do obývačky. Poškodený ležal v izbe na zemi, všade videla krv, vytočila č. 112 a zavolala záchranku a políciu. Obvinený napadol poškodeného kuchynským nožom dlhým asi 40 cm. Obvinený kričal niečo ako že chce poškodeného zabiť. V mladosti bral drogy predtým, ako bol hospitalizovaný na psychiatrii.

Sv. XXXXX uviedol, že sa v noci zobudil na krik, vbehol do izby, kde spala jeho matka, ktorá stála pred spáľňovými dverami, bola celá od krvi, otvoril dvere a videl poškodeného, ako leží na zemi celý od krvi a obvineného brata s nožom v ruke, chytil obvineného za ruky a snažil sa mu vytrhnúť nôž, on sa bránil a stále sa mu vytrhával a kričal, že ho musí zabiť, že mu má svedok veriť. Následne mu vytrhol nôž z ruky a zahodil ho v spálni na zem. Poškodený sa odplazil do obývačky.

Tieto skutočnosti sú potvrdené aj lekárskou správou z vyšetrenia poškodeného z 06.10.2022. Zo znaleckého posudku č. 913766-29/22 znalca

XXXXX, z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia chirurgia, traumatológia z 08.12.2022 vyplýva, že poškodený utrpel reznú ranu v temennej oblasti hlavy vpravo dĺžky 3cm horizontálne, reznú ranu v temenno-záhlavovej oblasti hlavy vertikálnu 5 cm, reznú ranu na zadnej ploche krku vertikálnu dĺžky 4cm, bodnoreznú ranu v oblasti deltového svalu pravého ramena dĺžky 3 cm, bodnoreznú ranu v oblasti bočnej plochy krku vpravo dĺžky 5cm, hĺbky 3cm, bodnoreznú ranu v oblasti ľavej plochy krku 2cm pod uhlom sánky siahajúcu ku krčnicovému trojuholníku dĺžky 10 cm prenikajúcu kožou a podkožím až do ústnej dutiny do oblasti ľavého dolného zuboradia, bodnoreznú ranu v oblasti prednej plochy hrudníka vpravo vo výške 4. medzirebria v strednej čiare prechádzajúcej stredom kľúčnej kosti horizontálneho smeru dĺžky 3 cm, prenikajúcu celou hrúbkou steny hrudníka s unikajúcim vzduchom, pourazové zavzdušnenie pravej pohrudničnej dutiny (pneumotorax), reznú ranu v oblasti ľavého ramena na prednej a bočnej ploche dĺžky 4cm, bodnoreznú ranu v oblasti strednej tretiny pravého stehna na jeho prednej a vnútornej ploche 10 cm nad kolenom dĺžky 3,5cm a hĺbky 5-6cm s priemernou dĺžkou liečby 10-14 dní. Niektoré zranenia boli životohrožujúce. Znalec ohodnotil zranenia na 230 bodov. Poškodený doložil aj prepúšťaciu správu z 06.10.2022.

Zabezpečený bol aj nôž, ktorý popísali svedkovia ako útočnú zbraň, znalecký posudok z KEÚ PZ bol vypracovaný len čiastočne z dôvodu, že za vyššie popísanej situácie je považovaný za nadbytočný. Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj zápisnica o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou, zápisnica o prehliadke tela poškodeného s fotodokumentáciou a zvukový záznam z Koordinačného strediska integrovaného záchranného systému.

Dňa 21.10.2022 bol na základe príkazu na vyšetrenie duševného stavu Okresného súdu Bratislava V pod sp. zn. 4Tp 98/2022 z 12.10.2022 pribratý do konania znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX, za účelom skúmania zdravotného a psychického stavu obvineného. Zo záverov znaleckého skúmania menovaného znalca č. 78/2022 z 13.12.2022 vyplýva, že obvinený v čase skutku trpel duševnou poruchou – schizofrenickou psychózou, ktorá mala zásadný vplyv na jeho ovládanie a rozpoznávaciu schopnosť. Obe schopnosti boli vymiznuté. Obvinený v dôsledku schizofrenickej psychózy nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a svoje konanie ovládať. Pobyť obvineného na slobode je z psychiatrického hľadiska nebezpečný pre spoločnosť. Znalec u obvineného odporúča ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona pokus trestného činu je konanie, ktoré bezprostredne smeruje k dokonaniu trestného činu, ktorého sa páchatel dopustil v úmysle spáchať trestný čin, ak nedošlo k dokonaniu trestného činu.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 145 ods. 1 Trestného zákona kto iného úmyselne usmrtil, potrestá sa odňatím slobody na pätnásť rokov až dvadsať rokov.

Podľa § 215 ods.1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z vykonaného dokazovania, najmä z výpovedí svedkov vyplýva, že sa skutok stal, bol by inak trestným činom a spáchal ho obvinený, ale vzhľadom k tomu, že následne bolo znalecky zistené, že obvinený v čase skutku trpel duševnou poruchou, jeho ovládacie schopnosti a rozpoznávacie schopnosti boli úplne vymiznuté, možno konštatovať, že obvinený bol v čase skutku nepríčetný a preto trestne nezodpovedný.

Vzhľadom na uvedené som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Patrik Hujsa
prokurátor