



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC  
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 230/22/6606-15  
EEČ: 2-47-62-2022

Lučenec 19.12.2022

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi: obvinenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou právnickou osobou:**

XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX  
právna forma: Akciová spoločnosť  
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca  
elektronická schránka: ico://sk/XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 0 €

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: 0

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 30 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.07.2022 v čase o 00.50 hod. vo XXXXX, okres XXXXX, prišli na križovatku ulíc XXXXX. XXXXX a XXXXX, kde z pravej strany miestnej komunikácie ulice XXXXX. XXXXX, z miesta vzdialeného 10 metrov od ulice XXXXX spoločne zo zeme vytiahli tam nachádzajúcu sa osadenú zvislú dopravnú značku „STOJ, DAJ PREDNOSŤ V JAZDE“, ktorú následne z miesta v rukách odniesli, ktorým konaním ohrozili bezpečnosť a plynulosť v cestnej premávke, po čom dňa 24.07.2022 v čase o 05:31 hod. predmetnú dopravnú značku na osobnom motorovom vozidle zn. XXXXX XXXXX, ev. č. XXXXX dovezli a umiestnili na dané miesto späť, pričom pre Banskobystrickú regionálnu správu ciest, a. s., so sídlom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, IČO: XXXXX nespôsobili žiadnu škodu.

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.07.2022 v čase o 00.50 hod. vo XXXXX, okres XXXXX, prišli na križovatku ulíc XXXXX. XXXXX a XXXXX, kde z pravej strany miestnej komunikácie ulice XXXXX. XXXXX, z miesta vzdialeného 10 metrov od ulice XXXXX spoločne zo zeme vytiahli tam nachádzajúcu sa osadenú zvislú dopravnú značku „STOJ, DAJ PREDNOSŤ V JAZDE“, ktorú následne z miesta v rukách odniesli, ktorým konaním ohrozili bezpečnosť a plynulosť v cestnej premávke, po čom dňa 24.07.2022 v čase o 05:31 hod. predmetnú dopravnú značku na osobnom motorovom vozidle zn. XXXXX XXXXX, ev. č. XXXXX dovezli a umiestnili na dané miesto späť, pričom pre Banskobystrickú regionálnu správu ciest, a. s., so sídlom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, IČO: XXXXX nespôsobili žiadnu škodu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Okresné riaditeľstvo PZ XXXXX pod sp. zn. ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 22.07.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie. Obvinenie bolo vznesené podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku dňa 21.09.2022 a to XXXXX a XXXXX pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 ods. 1, písm. a) Trestného zákona, trestný čin bol spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 16.07.2022 v čase o 00.50 hod. vo XXXXX, okres XXXXX, prišli na križovatku ulíc XXXXX. XXXXX a XXXXX, kde z pravej strany miestnej komunikácie ulice XXXXX. XXXXX, z miesta vzdialeného 10 metrov od ulice XXXXX spoločne zo zeme vytiahli tam nachádzajúcu sa osadenú zvislú dopravnú značku „STOJ, DAJ PREDNOSŤ V JAZDE“, ktorú následne z miesta v rukách odniesli, ktorým konaním ohrozili bezpečnosť a plynulosť v cestnej premávke, po čom dňa 24.07.2022 v čase o 05:31 hod. predmetnú dopravnú značku na osobnom motorovom vozidle zn. XXXXX XXXXX, ev. č. XXXXX dovezli a umiestnili na dané miesto späť, pričom pre Banskobystrickú regionálnu správu ciest, a. s., so sídlom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, IČO: XXXXX nespôsobili žiadnu škodu.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním príslušného na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že obvinení XXXXX a XXXXX XXXXX svojím konaním naplnili všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 Trestného zákona, pričom v danom

prípade ide o prečin, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov. Horná hranica trestnej sadzby trestu odňatia slobody pre uvedený prečin teda neprevyšuje hornú hranicu trestu odňatia slobody uvedenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinení XXXXX a XXXXX XXXXX pred povereným príslušníkom PZ ako aj probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu XXXXX slobodne, vážne a určito vyhlásili, že spáchali skutok, pre ktorí sú trestne stíhaní a svoje protiprávne konanie oľutovali.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obvinení vrátili dopravnú značku na pôvodné miesto späť, teda odstránili ujmu vzniknutú prečinom poškodzovania a ohrozovania všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Obvinení XXXXX a XXXXX XXXXX a poškodená Banskobystrická regionálna správa ciest, a. s., uzavreli dňa 12.12.2022 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX zmier vedený pod sp. zn. XXXXX, v rámci ktorého obvinení vyhlásili, že spáchali skutok, ktorý im je kladený za vinu. Zástupca poškodeného súhlasil s takýmto ukončením veci, pričom vyhlásil, že škoda im bola nahradená v plnej výške vrátením dopravnej značky na pôvodné miesto a týmto sú požiadavky poškodeného na náhradu škody v tejto trestnej veci uspokojené.

Dňa 12.12.2022 obvinení XXXXX a XXXXX XXXXX zložili v pokladni Okresného súdu XXXXX každý peňažnú sumu vo výške 30 € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, ktorá bude po právoplatnosti tohto uznesenia poukázaná na účet Krajskej prokuratúry XXXXX. Peňažná suma vo výške 30 € je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobách páchatel'ov vyplýva, že obvinený XXXXX bol doposiaľ štyrikrát súdne trestaný, naposledy rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 13.03.2008 sp. zn. XXXXX na podmienený trest odňatia slobody, pričom dňa 31.05.2011 sa osvedčil a na páchatel'a sa hľadá akoby nebol odsúdený. Obvinený XXXXX XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osoby obvinených, ich osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že rozhodnutie o schválení zmiaru a o zastavení trestného stíhania je dostačujúce.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marek Preták  
prokurátor