



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 246/22/8803-10
EEČ: 2-64-1658-2022

Košice II 28.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

1. Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, pričom ľutuje svojho konania a ospravedlňuje sa za svoje protiprávne konanie spôsobené z neobľahčivosti poškodenej počas mediačného konania. Toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Obvinený vyhlásil, že súhlasí s uzavretím dohody o zmieri. Obvinený XXXXX dopravnú nehodu ohlásil v poisťovni Allianz - Slovenská poisťovňa a. s. Bratislava.
2. Poškodená XXXXX prehlásila, že od obvineného náhradu škody, ktorú jej spôsobil prečinom podľa § 158 Trestného zákona nežiada, pretože obvinený urobil

opatrenia smerujúce k nahradeniu škody príslušnou poisťovňou, t. j. podľa zákona č.381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla v znení platných predpisov. Poškodená uviedla, že dĺžka práceneschopnosti je dlhšia ako 42 dní, nakoľko absolvovala ďalší operačný zákrok a jej práceneschopnosť ďalej trvá aj z dôvodu jej rehabilitácie. Poškodená prehlásila, že doposiaľ nepredložila poisťovni Allianz - Slovenská poisťovňa a. s. požadované doklady preukazujúce jej nárok na náhradu škody titulom bolestného v dôsledku predmetnej udalosti. Urobí tak po skompletizovaní dokladov od lekára.

3. Obvinený XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX II čiastku vo výške 100,- € /sto Eur/ na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Košiciach pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

- že dňa 07.05.2022 v čase 17:17 hod. vodič XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX 11/209, XXXXX, viedol osobné motorové vozidlo Škoda Octavia EČV XXXXX v Košiciach po účelovej komunikácii ul. Moldavskej pri č. 22 popri OC Hornbach v smere jazdy od OC OBI smerom k výjazdu z parkoviska na ul. Moldavská cesta, kde na úrovni vchodu do OC Hornbach, z dôvodu plného nevenovania pozornosti vedeniu vozidla a neprispôsobeniu svojho správania situácii v cestnej premávke, čím porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c) Trestného zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a zachytil pravým predným kolesom vozidla, ktoré viedol chodkyňu XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 2, ktorá následkom dopravnej nehody utrpela zranenia podľa vypracovaného znaleckého posudku, znaleckou organizáciou, z odboru zdravotníctvo a farmácia a to pomliaždenie ľavého členka ťažkého stupňa s tržnou cca 15 cm ranou za vnútorným členkom a rozdrvením podkožného tukového tkaniva /tzv. decollement/ s dobou liečenia do 42 dní. Požitie alkoholických látok u oboch účastníkov bolo vylúčené vykonanými dychovými skúškami.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, ODI - ODN, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 26.09.2022 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na tom skutkovom základe, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov v zmysle ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX a poškodená XXXXX vyslovili súhlas s uzavretím zmieru.

Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, pričom ľutuje svojho konania a ospravedlňuje sa za svoje protiprávne konanie spôsobené z nedbanlivosti poškodenej počas mediálneho konania. Toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Obvinený vyhlásil, že súhlasí s uzavretím dohody o zmieri. Obvinený XXXXX dopravnú nehodu ohlásil v poisťovni Allianz - Slovenská poisťovňa a. s. Bratislava.

Poškodená XXXXX prehlásila, že od obvineného náhradu škody, ktorú jej spôsobil prečinom podľa § 158 Trestného zákona nežiada, pretože obvinený urobil opatrenia smerujúce k nahradeniu škody príslušnou poisťovňou, t. j. podľa zákona č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla v znení platných predpisov. Poškodená uviedla, že dĺžka práceneschopnosti je dlhšia ako 42 dní, nakoľko absolvovala ďalší operačný zákrok a jej práceneschopnosť ďalej trvá aj z dôvodu jej rehabilitácie. Poškodená prehlásila, že doposiaľ nepredložila poisťovni Allianz - Slovenská poisťovňa a. s. požadované doklady preukazujúce jej nárok na náhradu škody titulom bolestného v dôsledku predmetnej udalosti. Urobí tak po skompletizovaní dokladov od lekára.

Obvinený XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX II čiastku vo výške 100,- € /sto Eur/ na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný a má 1 záznam v evidenčnej karte vodiča a to zo dňa 22.06.2021 pre rýchlosť jazdy, za čo bol v blokovom konaní postihnutý k pokute 30 Eur, považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona, a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Igor Tokár
prokurátor