



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE**  
**Štúrova 7, 041 47 Košice**

---

Číslo: 2 Pv 179/21/8806-13  
EEČ: 2-65-1772-2022

Košice 19.12.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX-okolie zo dňa 19.10.2021, spisová značka 2 Pv 179/21/8806, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 12.11.2020 si neoprávnene prisvojil na svojom účte č. IBAN:XXXXX vedenom v OTP Banke, finančnú hotovosť vo výške 1.270,50 €, ktorá mu bola účtovníckou spoločnosťou PANDA XXXXX s.r.o., IČO:XXXXX, so sídlom XXXXX, ul. XXXXX pri zadávaní platieb ako úhrady dodávateľských faktúr z účtu č. IBAN: XXXXX omylom zaslaná, čím týmto konaním spôsobil spoločnosti PANDA XXXXX s.r.o., IČO:XXXXX so sídlom na ul. XXXXX v Košiciach škodu vo výške 1.270,50,- EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX-okolie zo dňa 19.10.2021, spisová značka 2 Pv 179/21/8806, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých

obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenie PZ XXXXX, ČVS: ORP-188/MO-KS-2021 zo dňa 12.05.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 18.06.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 12.11.2020 si neoprávnene prisvojil na svojom účte č. IBAN:XXXXX vedenom v OTP Banke, finančnú hotovosť vo výške 1.270,50 €, ktorá mu bola účtovníčkou spoločnosti PANDA XXXXX s.r.o., IČO:XXXXX, so sídlom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX, pri zadávaní platieb ako úhrady dodávateľských faktúr z účtu č. IBAN: XXXXX omylom zaslaná, čím týmto konaním spôsobil spoločnosti PANDA XXXXX s.r.o., IČO:XXXXX so sídlom na ul. XXXXX XXXXX v Košiciach škodu vo výške 1.270,50,- EUR.

Uznesením prokurátora sp. zn. 2Pv179/21/8806 zo dňa 19.10.2021 o podmienечnom zastavení trestného stíhania bola zároveň obvinenému podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá uplynula 27.10.2022.

Preskúmaním odpisu registra trestov obvinených, správy z Okresného úradu XXXXX-okolie, odbor všeobecnej vnútornej správy, ako aj správy z Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX-okolie, Odbor poriadkovej polície som zistila, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadnej trestnej činnosti a taktiež nespáchal žiaden priestupok.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z predloženej správy mediačného a probačného úradníka sp. zn. 2Pr/16/2022 vyplýva, že obvinený s probačným a mediačným úradníkom spolupracoval, absolvoval tri probačné sedenia. V zmysle uzatvorenej dohody s poškodeným, tomu v skúšobnej dobe uhradil spôsobenú škodu v plnej výške, t. j. vo výške 1.200,- EUR.

Podľa ustanovenia § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1, písm. e) Trestného poriadku).

Vzhľadom k vyššie uvedenému som rozhodla tak, ako sa to konštatuje vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 217 ods. 3 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Erika Filičková  
prokurátorka