



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 444/20/8811-20
EEČ: 2-69-1247-2022

Trebišov 25.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e, písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e, písmeno g Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 6.7.2022, spisová značka 2 Pv 444/20/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený XXXXX, dňa 26.8.2020 v čase okolo 15.55 h pešo došiel na slnečnicové pole (GPS súradnice XXXXX), ktoré sa nachádza v katastri mesta XXXXX v časti zvanej Rozošov dvor, kde si naľámal a následne nato odcudzil 16 ks slnečnicových hláv (4000 g slnečnicové semená), ktoré poukladal do cestovnej tašky, ktorú si z domu zobral so sebou, čím takto svojím konaním pre poškodenú spoločnosť XXXXX, Veľký Kamenec č. 325, IČO: XXXXX, spôsobil škodu krádežou vo výške 11,20-€, pričom ďalším šetrením bolo zistené, že uvedený skutok spáchal na parcele registra

„E“ parcelného čísla 5180, ktorá vo výpise z katastra nehnuteľností z úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky č. 9218, je vedená ako orná pôda, ktorej vlastníkom je spoločnosť XXXXX pričom uvedený pozemok na základe nájomnej zmluvy o nájme pozemku zo dňa 31.8.2017, má v súčasnosti v prenájme spoločnosť XXXXX, XXXXX XXXXX, následným šetrením bolo zistené, že obvinený XXXXX dňa 23.1.2020 o 13.00 h spáchal obdobný čin a to krádež drevenej hmoty v katastri mesta XXXXX časť XXXXX, pričom tento skutok bol kvalifikovaný ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. SNR č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola dňa 23.1.2020 uložená zo strany Obvodného oddelenia PZ XXXXX bloková pokuta nezaplatená na mieste, č. bloku 18133458 na sumu 30,-€, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 23.1.2020, ktorú doposiaľ obvinený neuhradil,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 6.7.2022, spisová značka 2 Pv 444/20/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Trebišove sp. zn. 2 Pv 444/20/8811 z 02.11.2020 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX stíhanému za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e, g Tr. zák., pričom mu bola stanovená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov. Citované uznesenie prokurátora nadobudlo právoplatnosť 24.12.2020.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bolo zisťované, či obvinený v jej priebehu viedol riadny život.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby nebol súdne trestaný, o čom svedčí výpis z RT a taktiež nie je proti nemu aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu, o čom svedčí vyjadrenie OR PZ, Odbor kriminálnej polície Trebišov sp. zn. ORPZ-TV-OKP-810-003/2022.

Ďalej som zistil, že obvinený má 1 záznam vo Výpise z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR a to pokutu vo výške 30,- eur z oblasti všeobecnej správy a z listu Okresného úradu Trebišov, Odbor všeobecnej vnútornej správy vyplýva, že obvinený sa v období skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku.

Charakteristika z miesta bydliska obvineného neuvádza žiadne negatívne údaje o osobe obvineného.

Obvinenému neboli uložené iné obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Tr. poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinený v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bol stanovený, viedol riadny život, a keďže splnil všetky predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Kica
prokurátor