



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 119/21/8811-25  
EEČ: 2-69-1478-2022

Trebišov 13.12.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 10.5.2021, spisová značka 2 Pv 119/21/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

z mestského parku v Trebišove, ktorý je vedený na LV č. 4170 ako parcela registra „C“, parcelné číslo 3822/1, ostatná plocha, dňa 12.02.2021 v čase okolo 16:00 h odcudzil drevnú hmotu „Jaseň“ rôznych rozmerov s celkovým objemom 0,5 m<sup>3</sup> dreva, čím pre poškodeného XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 15,-€ a uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 28.11.2020 mu bola blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. XXXXX uložená pokuta za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 10.5.2021, spisová značka 2 Pv 119/21/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov uznesením vydaným pod sp. zn. 2 Pv 119/21/8811-9 zo dňa 10.05.2021 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona a to na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Pri rozhodovaní o podmienene zastavení trestného stíhania bola obvinenému XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 19.05.2021. Skúšobná doba takto uplynula dňa 19.11.2022.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Trebišove a odboru poriadkovej polície v Trebišove – oddelenie dokladov, z Okresného úradu Trebišov, odboru všeobecnej vnútornej správy a z Mestského úradu Sečovce. Taktiež bol zabezpečený aj aktuálny odpis registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a za účelom zistenie, či obvinený nie je aktuálne trestne stíhaný bola vykonaná lustrácia v registri Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania nebol trestne stíhaný a ani právoplatne odsúdený za trestný čin. Obvinený sa v skúšobnej dobe nedopustil ani protiprávneho konania, ktoré by bolo kvalifikované ako priestupok.

Vzhľadom vyššie uvedené skutočnosti tak možno konštatovať, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, čím sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvineného XXXXX tak boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Kostovčík  
prokurátor