



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 183/22/4403-11
EEČ: 2-32-168-2022

Nitra 29.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a Trestného zákona a

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp.zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX odsúdený pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní štyri mesiace a bol pre jeho výkon zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, pričom zároveň dňa 08.01.2019 mu bola súdom doručená výzva, aby do 21.01.2019 nastúpil na výkon trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov, avšak do výkonu trestu odňatia slobody v lehote určenej súdom bez vážneho dôvodu nenastúpil,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa

skončilo schválením zmiernu a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, OR PZ OKP Nitra uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 11.04.2022 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania bolo zistené, že obvinený XXXXX bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX odsúdený za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že napriek tomu, že dňa 8.01.2019 prevzal výzvu Okresného súdu Galanta, podľa ktorej mal najneskôr 21.01.2019 nastúpiť do výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody v trvaní štyri mesiace, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp.zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, do výkonu trestu bez vážneho dôvodu v určenej lehote, po doručení výzvy nenastúpil, a až dňa 28.07.2021 nastúpil do výkonu trestu a bolo odvolané pátranie.

Z uvedeného je zrejmé, že obvinený XXXXX bol pre skutok, pre ktorý bolo uznesením vyšetrovateľa PZ, OR PZ OKP Nitra sp. zn. XXXXX zo dňa 11.04.2022 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX už právoplatne odsúdený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernu a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti t.j. právoplatné odsúdenie XXXXX pre ten istý skutok a citované ustanovenia Trestného poriadku som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Valentová
prokurátorka