



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 2 Pv 491/21/4403-16  
EEČ: 2-32-178-2022

Nitra 06.12.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania  
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.08.2021 v čase okolo 12:46 hod. do 12:49 hod. hod. v Nitre, v predajni  
XXXXX odcudzila z predajnej plochy 18 ks Milka toffe wholenu v hodnote 3,99  
€/ks, 12 ks Fa deosprej Divine Moments 150ml v hodnote 1,95 €/ks, 6 ks Tuniak Rio  
Mare v oleji v hodnote 4,59 €/ks, čerstvá kuracia opek. HYZA - 1,048 kg v hodnote  
4,71 €, bravčová krkovička BK - 1,154 kg v hodnote 7,26 €, čím týmto konaním  
spôsobila spoločnosti XXXXX, celkovú škodu na majetku vo výške 134,73 €,

Okresnému úradu Nitra, Odbor všeobecnej vnútornej správy, Oddelenie  
priestupkové,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide  
o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona  
č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Obvodné oddelenie PZ Nitra-Kalvária uznesením ČVS: ORP-1155/KA-NR-2021 zo dňa 28.09.2021 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmena a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že doposiaľ neznámy páchatel' v čase od 12.00 hod. dňa 08.08.2021 do 13.00 hod. dňa 08.08.2021 v predajni XXXXX odcudzil z predajnej plochy bez použitia násilia tovar 18 ks Milka toffe wholenu v hodnote 3,99 €/ks, čiže v celkovej hodnote 71,82 €, 12 ks Fa deosprej Divine Moments 150ml v hodnote 1,95 €/ks, čiže v celkovej hodnote 23,40 €, 6 ks Tuniak Rio Mare v oleji v hodnote 4,59 €/ks, čiže v celkovej hodnote 27,54 €, čerstvá kuracia opek. HYZA - 1,048 kg v hodnote 4,71 €, bravčová krkovička BK - 1,154 kg v hodnote 7,26 €, chladené kurča čerstvé BD - 24,243 kg v hodnote 57,94 €, chladené kuracie rezne T - 18.496 kg v hodnote 103,39 € a to tak, že na predajnej ploche tento tovar vložil do príručnej tašky a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia tovaru, čím týmto konaním spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX celkovú škodu na majetku vo výške 296,06 €.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odbor kriminálnej polície uznesením ČVS: ORP-1480/2-VYS-NR-2021 zo dňa 08.12.2021 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenej XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmena a), odsek 2 písmena b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že menovaná dňa 08.08.2021 v čase okolo 12:46 hod. do 12:49 hod. hod. v Nitre, v predajni XXXXX odcudzila z predajnej plochy bez použitia násilia nasledovný tovar: 18 ks Milka toffe wholenu v hodnote 3,99 €/ks, čiže v celkovej hodnote 71,82 €, 12 ks Fa deosprej Divine Moments 150ml v hodnote 1,95 €/ks, čiže v celkovej hodnote 23,40 €, 6 ks Tuniak Rio Mare v oleji v hodnote 4,59 €/ks, čiže v celkovej hodnote 27,54 €, čerstvá kuracia opek. HYZA - 1,048 kg v hodnote 4,71 €, bravčová krkovička BK - 1,154 kg v hodnote 7,26 €, chladené kurča čerstvé BD - 24,243 kg v hodnote 57,94 €, chladené kuracie rezne T - 18.496 kg v hodnote 103,39 € a to takým spôsobom, že na predajnej ploche z regálov tento tovar postupne vložila do igelitovej nákupnej tašky, s ktorou už vošla do predajne a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia uvedeného tovaru v nákupnej taške, čím týmto konaním spôsobila poškodenej spoločnosti XXXXX celkovú škodu na majetku vo výške 296,06 €, pričom uvedeného skutku sa dopustila napriek tomu, že bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená a to trestným rozkazom OS Nitra sp. zn. XXXXX, ktorým bola uznaná vinnou zo spáchania prečinu Krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a bol jej uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov.

V priebehu vyšetrovania bola vypočutá obvinená XXXXX, ktorá sa ku skutku čiastočne priznala, a to, že z predmetnej predajne vzala 5ks čokolády a 6ks tuniakov, no ostatné ne vzala.

Z výsluchu svedka XXXXX, konajúceho za poškodenú spoločnosť XXXXX vyplýva, že chýbajúci tovar z trestného oznámenia bol zistený na základe inventúry a nie na základe skutočne odcudzeného tovaru.

Zo zabezpečeného kamerového záznamu vyplýva, že obvinená XXXXX skutočne odcudzila tovar z predajne XXXXX takým spôsobom, že si ho vkladala pravou rukou do tašky prevesenej cez ľavé zápästie, avšak nie v takom rozsahu pre aký je stíhaná.

Podľa § 125 odsek 1 veta prvá Trestného zákona sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur.

Prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmena a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vyhodnotiac zistený skutkový stav som dospel k záveru, že je nemožné, aby obvinená vzala všetok tovar z predajne tak ako sa jej uvádza v uznesení o vznesení obvinenia. Vzhľadom na to, že obvinená je žena a tašku, do ktorej si vkladala tovar mala zavesenú na ľavom zápästí, je pre ňu fyzicky nemožné, aby odcudzila aj chladené kurča o hmotnosti 24,243 kg, v hodnote 57,94 €, a chladené kuracie rezne o hmotnosti 18,496 kg, v hodnote 103,39 €. Po odpočítaní týchto položiek je zrejmé, že škoda spôsobená konaním obvinenej nedosahuje malej škody, teda neprevyšuje sumu 266,- €.

Z uvedeného vyplýva, že obvinená XXXXX sa nemohla dopustiť trestného činu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, ale tento skutok by mohol byť priestupkom proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr.Ing. Martin Hodál  
prokurátor