



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 2 Pv 801/19/4403-42  
EEČ: 2-32-189-2022

Nitra 30.12.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.7.2022, spisová značka 2 Pv 801/19/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 15.11.2019 v čase približne o 19:35 hod. v Nitre na adrese Štefánikova trieda 61, XXXXX v predajni Billa v nákupnej galérii Mlyny z predajnej plochy odcudzil 1 kus nátierky s pažítkou v hodnote 0,85 € a jedno pivo Desperados v hodnote 1,19 € a to tak, že si tento tovar vložil do vrečka nohavíc a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, pričom takto konal aj napriek tomu, že mu bola hliadkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX – Chrenová dňa 30.10.2019 uložená bloková pokuta vo výške 10 € za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, čím takto svojím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Billa s. r. o., IČO: XXXXX so sídlom Bajkalská 19/A, XXXXX

škodu v celkovej výške 2,04 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.7.2022, spisová značka 2 Pv 801/19/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 2 Pv 801/19/4403 zo dňa 30. júla 2021, právoplatným dňa 6. novembra 2021, podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie obvineného XXXXX, ktorému bolo uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX – Kalvária sp. zn. ORP-1942/KA-NR-2019 zo dňa 30. decembra 2019 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona.

V zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola vyššie uvedeným uznesením prokurátorky určená obvinenému XXXXX skúšobná doba v trvaní jeden rok, ktorá plynula od 06.11.2021 do 06.11.2022.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Podľa § 217 odsek 2 Trestného poriadku ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Okresná prokuratúra XXXXX si po uplynutí skúšobnej doby vyžiadala jednotlivé referencie a správy na obvineného.

Podľa správy Okresného riaditeľstva PZ v Nitre obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho trestného činu, ani priestupku a toho času sa proti nemu nevedie trestné stíhanie. Podľa aktuálneho odpisu z registra trestov sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadnej trestnej činnosti.

Z uvedených správ je zrejmé, že obvinený XXXXX počas skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Adriana Kozárová  
prokurátorka