



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 2 Pv 614/20/4403-16  
EEČ: 2-32-194-2021

Nitra 20.09.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v čase približne o 17,30 hodine dňa 21. augusta 2020, na križovatke cesty 1/65 a ulice SNP v Zlatých Moravciach pri ARMY SHOPE poškodil pravé spätné zrkadlo na osobnom motorovom vozidle Mitsubishi Outlander s evidenčným číslom BB - 156 GI takým spôsobom, že kráčal po krajnici cesty 1/65 pričom vbehol pred motorové vozidlo Mitsubishi Outlander idúce v smere od obce Olichov smer Zlaté Moravce, ktoré sa mu snažilo vyhnúť a päťou pravej ruky jeden krát udrel do pravého spätného zrkadla, ktoré viedol v čase skutku XXXXX, čím konaním vznikla vlastníčkovi vozidla XXXXX škoda vo výške 515,37 Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Zlaté Moravce, uznesením vydaným pod spisovou značkou ORP-1441/ZM-NR-2020 dňa 6.11.2020, podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie, pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

Následne poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Zlaté Moravce, uznesením vydaným pod spisovou značkou ORP-1441/ZM-NR-2020 dňa 12.4.2021, podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Zlaté Moravce v rámci vykonaného skráteneho vyšetrovania k veci vypočul obvineného XXXXX, ďalej poškodenú XXXXX a svedkov XXXXX a XXXXX, ako aj zabezpečil príslušné na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy, pričom z takto realizovaného dokazovania vyplynulo, že skutok pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie bol spáchaný, má znaky trestného činu a to prečinu a existuje dôvodné podozrenie, že predmetný skutok spáchal obvinený XXXXX, ktorému bolo pre daný skutok aj vznesené obvinenie.

Po skončení skráteneho vyšetrovania bol na Okresnú prokuratúru Nitra predložený vyšetrovací spis ORP-1441/ZM-NR-2021 s tým, že po preskúmaní predmetného spisového materiálu bolo zistené, že v predmetnej trestnej veci je možné rozhodnúť o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 8 Trestného zákona (č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov) trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta, alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo urobené slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrela dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenie na jej náhradu a vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Po preskúmaní na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu bolo zistené, že obvinený XXXXX po riadnom poučení súhlasí s postupom podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX je trestne stíhaný pre skutok, ktorého sa v zmysle jeho dokonania dopustil dňa 21.8.2020, pričom tento vykazuje všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona,

za spáchanie ktorého umožňuje vyššie uvedený Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

V priebehu skráteného vyšetrovania vykonaného v rámci prípravného konania sa obvinený XXXXX priznal ku spáchaniu predmetného trestného činu ktorý mu je kladený za vinu a pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie a jeho spáchanie oľutoval.

Pokiaľ ide o škodu spôsobenú trestným činom, tak spôsobená škoda vo výške 515,37 Eur bola zo strany obvineného XXXXX uhradená, čo bolo preukázané jednak písomným potvrdením o prevode tejto peňažnej sumy na bankový účet poškodenej, ako aj výpoveďou poškodenej XXXXX, čím sa má zato, že splnenie materiálnej podmienky v zmysle § 216 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku, bolo zo strany obvineného XXXXX, dosiahnuté.

Ako vyplýva z odpisu registra trestov, obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný.

Ďalej obvinený XXXXX bol doposiaľ štyri krát priestupkovo postihnutý s tým, že jeho konanie sa týkalo v troch prípadoch porušovania pravidiel cestnej premávky (čas spáchania priestupkov 28.10.2017, 4.12.2017 a 9.1.2021) a vo zvyšnom prípade išlo o priestupok proti verejnému poriadku predstavovaný rušením nočného klúdu, pričom s poukazom na jeho zvyšnú bezúhonnosť a celkové časové obdobie páchania priestupkov, ako aj závažnosť a druhovú odlišnosť tohto protiprávneho konania, nie sú predmetné priestupkové postihnutia prekážkou na postup podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že materiálne podmienky uvedené v § 216 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného poriadku, boli zo strany obvineného XXXXX v celom rozsahu splnené.

Preto vzhľadom na hore uvedené skutočnosti možno rozhodnutie podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku považovať za dostačujúce.

Zároveň tiež možno konštatovať, že v danom prípade v zmysle § 216 odsek 6 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného poriadku sa nejedná o trestný čin, ktorým by bola spôsobená smrť osoby, alebo by trestné stíhanie bolo vedené pre korupciu, alebo by trestné stíhanie bolo vedené proti verejnému činiteľovi, prípadne zahraničnému verejnému činiteľovi.

Obvinenému XXXXX zároveň bola podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 1 roka, počas ktorej je povinný viesť riadny život, nedopustiť sa žiadneho protiprávneho konania vrátane akéhokoľvek priestupku, pretože v opačnom prípade umožňuje zákon i v rámci plynutia skúšobnej doby rozhodnúť o tom, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia mám za to, že bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Nitre, cestou tunajšej Okresnej prokuratúry.  
Sťažnosť má odkladný účinok.

(§ 216 odsek 5 Trestného poriadku)

JUDr. Attila Bari  
prokurátor