



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 469/22/3309-17
EEČ: 2-28-75-2023

Trenčín 25.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Podľa § 220 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Poškodená XXXXX v rámci mediačného konania vyhlásila, že súhlasí so zmiernom a nenárokuje si žiadnu náhradu škody, nakoľko jej škoda už bola uhradená.

Podľa § 220 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku obvinený XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu 300,- Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Predmetná suma bola na účet Okresnej prokuratúry XXXXX pripísaná dňa 23.12.2022.

Škoda spôsobená obvineným bola uhradená čiastočne priamo obvineným a vo zvyšnej časti z povinného zmluvného poistenia, čo možno považovať za iné opatrenie na jej náhradu.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Trenčíne pod spisovou značkou ORPXXXXX/DI-TN-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.09.2022 o 08:10 hod. v meste XXXXX viedol osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Passat, EČV: TN-XXXXX po ceste III/1880 smerom od cesty II/507 na sídlisko Juh, kde vjazdom do kruhového objazdu nedal prednosť v jazde cyklistke XXXXX pohybujúcej sa po kruhovom objazde smerom od ul. Soblahovskej na obec Soblahov, v dôsledku čoho došlo k stretu ľavej prednej časti uvedeného vozidla a pravej zadnej časti bicykla, na ktorom jazdila poškodená s tým, že v dôsledku tohto nárazu podľa odborného vyjadrenia č. 143/2022 z odboru zdravotníctvo a farmácia utrpela prasklinu bodcovitého výbežku vretennej kosti vľavo, zmliaždenie a odreninu lakt'a vľavo, zmliaždenie a odreninu vonkajšieho členka vľavo a zmliaždenie hlavy v záhlavnej oblasti, následkom čoho bola nezávažným spôsobom obmedzená na bežnom spôsobe života po dobu 21 dní, čím obvinený porušil ustanovenie § 20 odsek 1 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 21.09.2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Následne bolo uznesením povereného príslušníka Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX ČVS:ORP-XXXXX/DI-TN-2022 zo dňa 31.10.2022, podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 21.09.2022 o 08:10 hod. v meste XXXXX viedol osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Passat, EČV: TN-XXXXX po ceste III/1880 smerom od cesty II/507 na sídlisko Juh, kde vjazdom do kruhového objazdu nedal prednosť v jazde cyklistke XXXXX pohybujúcej sa po kruhovom objazde smerom od ul. Soblahovskej na obec Soblahov, v dôsledku čoho došlo k stretu ľavej prednej časti uvedeného vozidla a pravej zadnej časti bicykla, na ktorom jazdila poškodená s tým, že v dôsledku tohto nárazu podľa odborného vyjadrenia č. 143/2022 z odboru

zdravotníctvo a farmácia utrpela prasklinu bodcovitého výbežku vretennej kosti vľavo, zmliaždenie a odreninu lakt'a vľavo, zmliaždenie a odreninu vonkajšieho členka vľavo a zmliaždenie hlavy v záhlavnej oblasti, následkom čoho bola nezávažným spôsobom obmedzená na bežnom spôsobe života po dobu 21 dní, čím obvinený porušil ustanovenie § 20 odsek 1 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku, teda hranicu päť rokov. Skutok, pre ktorý bolo obvinenému vznesené obvinenie vykazuje znaky trestného činu a výsledky skráteného vyšetovania dostatočne odôvodňujú záver, že sa ho dopustil obvinený.

Obvinený ako aj poškodená s uzatvorením zmieru počas prípravného konania vyslovili súhlas. Obvinený slobodne, vážne vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný.

Poškodená XXXXX v rámci mediačného konania vyhlásila, že si nenárokuje žiadnu náhradu škody, nakoľko jej škoda už bola uhradená.

Škoda spôsobená obvineným bola uhradená čiastočne priamo obvineným a vo zvyšnej časti z povinného zmluvného poistenia, čo možno považovať za iné opatrenie na jej náhradu.

Zo spáchania skutku je obvinený usvedčovaný taktiež odborným vyjadrením č. 143/2022 znalca XXXXX, MBA, znalec z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia, traumatológia.

Obvinený XXXXX zložil peňažnú sumu vo výške 300,- Eur, ktorá bude odovzdaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Uvedená suma bola dňa 23.12.2022 pripísaná na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, pričom predmetnú peňažnú sumu možno považovať za dostačujúcu. Obvinený pred mediačným úradníkom vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný. Poškodená so schválením zmieru súhlasila.

Skutok preukázaný v prípravnom konaní vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Účelom zmieru má byť predovšetkým dohoda a urovanie vzájomných vzťahov medzi obvineným a poškodeným pri skutkoch protiprávneho charakteru, ktorých závažnosť je menšia vo vzťahu k záujmom chráneným Trestným zákonom. Predmetný trestný čin je prečinom, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na jeden rok.

Obvinený XXXXX bol doposiaľ jedenkrát súdne trestaný, a to v roku 2015 za skutok spáchaný ešte v roku 2001 kvalifikovaný ako trestný čin poškodzovania veriteľa podľa § 256 odsek 1, 5 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení platnom v čase spáchania trestného činu, pričom toto odsúdenie má zahladené. Rovnako tak

bol obvinený doposiaľ jedenkrát priestupkovo riešený v roku 2018 za priestupok podľa § 108 odsek 1 písmeno e/ zákona č. 513/2009 Z.z. napomenutím za prechod cez železničné priecestie v mieste, kde je to zakázané.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý bol doposiaľ jedenkrát súdne trestaný s tým, že toto odsúdenie má zahladené, taktiež s prihliadnutím na skutočnosť, že sa doposiaľ dopustil len jedného priestupku a s prihliadnutím na osobné a majetkové pomery obvineného, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Pretože podmienky pre schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania sú splnené, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Barbora Žiklová
prokurátorka