



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 2 Pv 207/22/3309-20  
EEČ: 2-28-953-2022

Trenčín 14.12.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec XXXXX, narodeného XXXXX a XXXXX, narodenej XXXXX, ktorá je študentkou Filozofickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave, na základe Zákona o rodine ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 22.05.2017, právoplatného dňa 15.06.2017, povinný prispievať na výživu svojich detí sumou 150,- Eur mesačne na každé dieťa, a to vždy do 25.dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX, si túto povinnosť riadne neplnil, čím mu za obdobie mesiacov január 2022 až november 2022 vrátane vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 300,- Eur, pričom vyživovacia povinnosť voči synovi XXXXX zanikla dňa 13.06.2022 a obvinený v stíhanom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Ilava uznesením spisová značka XXXXX zo dňa 30.08.2021 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa §206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že si riadne neplní stanovenú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 22.05.2017, právoplatným dňa 15.06.2017, na základe ktorého je povinný prispievať na výživu svojich detí XXXXX, narodeného XXXXX a XXXXX, narodenej XXXXX, sumou vo výške 150,- Eur na každé dieťa, a to vždy do 25.dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil za mesiace január 2022 až november 2022 vrátane, čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 300,- Eur. Vyživovacia povinnosť voči synovi XXXXX zanikla dňa 13.06.2022 a obvinený v stíhanom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie

Počas prípravného konania boli vypočutí poškodení XXXXX a XXXXX a boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy: rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 22.05.2017, uznesenie Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 23.10.2018, rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 23.10.2018, rodné listy XXXXX a XXXXX, potvrdenia o návšteve školy, informácia z Centrálného registra exekúcií, správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, správa Obce XXXXX a potvrdenie o vklade hotovosti vo výške 450,- Eur zo dňa 07.12.2022 vo VÚB Banke, a.s. Bratislava. Zároveň bolo zabezpečené vyjadrenie XXXXX.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil dlh na dlžnom výživnom v plnej sume, keďže dňa 07.12.2022 uhradil sumu vo výške 450,- Eur, o čom svedčí doklad o vklade v hotovosti vo VÚB Banke, a.s. Bratislava.

Z vyjadrenia XXXXX vyplýva, že uhradením sumy 450,- Eur považuje dlh aj s obdobím za mesiac december 2022 za uhradený.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným, deti XXXXX a XXXXX netrpeli núdzou.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal a vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Mládenková  
prokurátorka